

Nauka zawodu w branży public relations jako element analizy standardów etycznych

Dariusz Tworzydło

Uniwersytet Warszawski

dariusz@tworzydlo.pl

ORCID: 0000-0001-6396-6927

Przemysław Szuba

Agencja Exacto

pszuba@exacto.pl

ORCID: 0000-0002-7533-7818

Malwina Żuchniewicz

Uniwersytet Warszawski

m.zuchniewicz@student.uw.edu.pl

ORCID: 0000-0002-2616-6135

STRESZCZENIE

W branży public relations pracują głównie osoby legitymujące się wyższym wykształceniem, aczkolwiek rodzaj ukończonych studiów i sposób przygotowania do zawodu odgrywa ważną rolę w realizacji określonych celów w pracy zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru etyczności działań praktyka PR. **Cel:** Wyselekcjonowanie zmiennych dotyczących nauki zawodu w branży public relations i analiza ich wpływu na poziom utożsamiania profesjonalizmu z etycznością w zawodzie PR-owca, wraz ze wskazaniem możliwych przyczyn nieprzestrzegania standardów etycznych w branży. **Metody badań:** Badania ilościowe za pomocą techniki telefonicznego wywiadu ankietowego (CATI) wśród osób zatrudnionych w branży public relations (próbą 500 specjalistów PR) oraz analiza *desk research* z uwzględnieniem wyników kilku projektów badawczych dotyczących profesjonalnego wykonywaniu obowiązków PR-owca. **Wyniki i wnioski:** Średnio co trzecia osoba zatrudniona w branży public relations ma ukończone studia wyższe, które nie były powiązane z tą specjalnością, czyli nie dostarczyły wie-

dzy potrzebnej do wykonywania codziennych obowiązków zawodowych. Natomiast poglądy zgodne z etyką zawodową najsilniej akcentują osoby, które miały dłuższy kontakt z systemem edukacji w zakresie public relations, tzn. ukończyły studia wyższe oraz podyplomowe związane z PR. Prawdziwość przekazywanych informacji jest kluczowym standardem, który biorą pod uwagę badani podczas wykonywania swojej pracy. **Wartość poznawcza:** Zaprezentowane wyniki uwzględniają niestandardowe podejście do analizy poziomu wykształcenia przedstawicieli branży PR, co pozwala na pełniejsze poznanie i charakterystykę ścieżek, jakie musieli przebyć PR-owcy do zawodu, wraz z rozróżnieniem wartości etycznych, którymi kierują się poszczególne grupy.

SŁOWA KLUCZOWE

etyka zawodowa, hierarchia wartości, PR-owiec, przygotowanie do zawodu, public relations

Rzetelność, uczciwość i wiarygodność (Olędzki, 2009) to słowa, które powinny charakteryzować branżę public relations (PR). Każdy specjalista działający w tym obszarze musi traktować je jako zasady swoich praktyk zawodowych. Ponieważ jest to zawód wysokiego zaufania społecznego, tym bardziej stawia się wysokie wymagania przed osobami, które go wykonują (Stolarczyk, 2016). Wynika to ze specyfiki tej pracy, która obejmuje między innymi budowanie relacji, kreowanie oczekiwanego wizerunku oraz prezentowanie prawdziwych informacji dotyczących organizacji (Tworzydło, 2017). To wszystko sprawia, że działania podejmowane przez praktyków PR są stale obserwowane i oceniane przez podmioty, które tworzą ich otoczenie. Wymienione aktywności w swoich podstawach zakładają poszanowanie obowiązujących norm etycznych. Jak można kreować pozytywny wizerunek, nie szanując norm obyczajowych i etycznych? Jak budować relacje, nie zachowując zasad współżycia społecznego i szanowania drugiego człowieka? Jak prezentować wyłącznie prawdziwe informacje, posługując się manipulacją? (Hope, 2006).

Patrząc w ten sposób, należy stwierdzić, że działania nieetyczne kłócą się z ideą i celami zawartymi w definicji public relations i zgodnie z kodeksami etycznymi nie powinny mieć miejsca. Należy przy tym zaznaczyć, że jednym z elementów, które warunkują etyczny wymiar działań PR-owców jest poziom wykształcenia osób stanowiących o sile branży oraz jego specyfika. Podstawą analiz zaprezentowanych w niniejszym artykule były wybrane dane, zebrane w ogólnopolskich badaniach na próbie 500 specjalistów ds. public relations¹. Badania zostały przeprowadzone na zlecenie Społecznego Zespołu Ekspertów PR (prof. dr hab. Krystyna Wojcik, dr Ewa Hope, dr Jacek Barlik, prof. dr hab. Jerzy Olędzki – przewodniczący Zespołu) i stanowią część projektu, którego celem jest opracowanie standardów profesjonalnego public relations (Barlik, Hope, Olędzki, & Wojcik, 2019). W oparciu o analizę statystyczną danych z tych badań można wnioskować m.in. o poziomie przygotowania etycznego kadr specjalistów PR w kontekście wykonywania codziennych obowiązków zawodowych.

¹ Badanie wykonano techniką CATI w oparciu o dobór kwotowo-celowy, z uwzględnieniem rodzaju przedsiębiorstwa, w jakim pracują PR-owcy (organizacje publiczne, prywatne, agencje PR oraz pozarządowe).

Przyczyny nieprzestrzegania standardów etycznych w branży PR

Istnieje wiele przykładów podmiotów, które nie traktują zapisów kodeksów etycznych obowiązujących polską branżę public relations jako wytycznych dla swojej pracy. Przekłada się to na odległą od oczekiwanej opinię na temat pracowników public relations w otoczeniu społecznym (Przybysz, 2018). Zjawisko to jest powszechne i niebezpieczne dla branży, ponieważ zdarza się, że praktyków PR traktuje się jako osoby niewiarygodne, a nawet mogące szkodzić, z uwagi na ich umiejętności, które są postrzegane jako manipulacyjne. Walkę z tym negatywnym wizerunkiem podjęła koalicja na rzecz odbudowy reputacji public relations, w której skład weszły: Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego, Związek Firm Public Relations, Instytut Monitorowania Mediów oraz PRoto.pl, a inicjatywę tę nazywano „PR. Bez komentarza”. Badania przeprowadzone w ramach powyższego projektu dowodzą, że uzasadnione jest podejmowanie działań zmierzających do poprawy wizerunku zawodów związanych z public relations (Przybysz, 2018). Przez 6 miesięcy analizowano pojawiające się w tradycyjnych mediach i na portalach internetowych teksty, w których występowały różnorodne sformułowania związane z public relations. Okazuje się, że niemal połowa materiałów, w których pojawia się PR albo pochodne tego pojęcia mają wydźwięk negatywny (Przybysz, 2019). Można zatem stwierdzić, że to media przyczyniają się do stawiania PR-u i PR-owców w złym świetle. Jednak, jak wskazuje Hope (2006), Polska nie jest odosobnionym przypadkiem złego postrzegania PR-u, gdyż badania przeprowadzone w Stanach Zjednoczonych w 1999 roku pokazały, że zawód specjalisty ds. public relations w kategorii społecznego zaufania jest nisko uplasowany. Wielu badaczy i profesjonalistów związanych z tą branżą twierdzi, że wpływ na takie postrzeganie ma nagminne łamanie norm etycznych i obyczajowych w imię przeświadczenia, że cel uswięca środki. Ponadto zdarzają się również sytuacje, w których do łamania zasad etycznych przez przedstawicieli branży PR skłania ich środowisko, w jakim muszą na co dzień funkcjonować (chodzi o zjawisko pogoni za sensacją i kulturę obrazkową) (Habecka, 2016).

Na straży przestrzegania norm etycznych i propagowania pożądanych zachowań wśród pracowników branży PR stoi Rada Etyki Public Relations. Jest to organ zajmujący się edukacją i kontrolą przestrzegania norm etycznych przez podmioty funkcjonujące w branży. Rada dba o poszanowanie standardów profesjonalnego PR-u. Przykładem działań REPR w tym zakresie jest wystosowany w styczniu 2019 roku apel do osób zajmujących się profesjonalną komunikacją o przestrzeganie standardów etycznych w procesie komunikacji i wymiany informacji w sieci. Apel dotyczył szczególnie zasady wiarygodności informacji, poufności oraz transparentności, zgodnie z Deklaracją Helsińską z 2017 roku. Istotny jest tu fakt, że Rada nie jest organem penalizującym, wydaje jedynie opinie w sprawach, które są wątpliwe etycznie. Trafne więc wydaje się pytanie, czy tego rodzaju opinie są skuteczne i czy faktycznie lęk przed negatywną opinią jest w stanie powstrzymać PR-owca przed nieetycznym zachowaniem. Najwidoczniej nie, skoro wciąż dochodzi do łamania kodeksów, a przytaczane badania pokazują, że poszanowanie etyki wśród PR-owców to dla wielu problem.

Odnotowania wymaga fakt, że osoby pracujące w branży PR są świadome niskiej jakości własnych działań w kontekście ich etycznego znaczenia. Potwierdzają to wyniki badań dotyczące kondycji branży. Z twierdzeniem, że firmy świadczące usługi public relations zwracają szczególną uwagę na etyczny wymiar swoich działań zgodziło się tylko 39 proc. specjalistów ds. PR (grupa badawcza). Niepokojące jest to, że wśród osób zajmujących stanowiska zarządzające odsetek odpowiedzi twierdzących był jeszcze niższy i wyniósł 31 proc. Wymiar etyczności działań był jednym z gorzej ocenianych w przekroju wszystkich testowanych składowych kondycji branży (Tworzydło, Szuba, & Zajic, 2017). Potwierdzają to dane z tabeli 1.

Tabela 1. Klasyfikacja wymiarów składających się na kondycję branży PR

Lp.	Wymiary związane z branżą PR (skala od 1 do 7, gdzie 1 to ocena skrajnie negatywna, a 7 – skrajnie pozytywna)	Liczba wskazań	Średnia	Odchylenie standardowe
1.	Branża PR w Polsce rozwija się bardzo szybko	154	5,08	1,126
2.	Zapotrzebowanie na usługi PR w kręgach biznesowych jest bardzo wysokie	151	5,08	1,230
3.	Wartość rynkowa branży PR w Polsce wzrasta	151	4,80	1,217
4.	Firmy przeznaczają coraz więcej środków na działania PR	151	4,66	1,451
5.	Polskie agencje PR świadczą usługi wysokiej jakości	151	4,61	1,177
6.	W Polsce bardzo łatwo znaleźć dobrych PR-owców	152	4,36	1,340
7.	Firmy świadczące usługi public relations zwracają szczególną uwagę na etyczny wymiar swoich działań	151	4,13	1,522
8.	Wyrażenie „public relations” budzi powszechnie pozytywne skojarzenia	152	4,01	1,619
9.	Świadomość klientów w zakresie PR jest bardzo wysoka	153	3,93	1,204
10.	Polski system kształcenia bardzo dobrze przygotowuje do pracy w branży PR	152	3,60	1,532

Źródło: Tworzydło, D., Szuba, P., & Zajic, M. (2017). *Analiza kondycji branży public relations*. Rzeszów: Newline.pl

Praca w każdym zawodzie wymaga od jej wykonawców obowiązku poszanowania norm i zasad etycznych. Wiele zawodów, takich jak nauczyciel, pielęgniarka, urzędnik czy adwokat wypracowało kodeksy etyki zawodowej, które są nie tylko drogowskazem, jak postępować, ale i narzędziem w przypadku rozwiązywania dylematów moralnych i etycznych. Takie dokumenty wypracowała także polska branża public relations, choć w stosunku do innych zawodów jest bardzo młoda, bo jej historia liczy zaledwie 25 lat. Specjaliści z tej dziedziny mogą sięgać do kodeksów zaproponowanych m.in. przez Związek Firm Public Relations (*Kodeks Dobrych Praktyk*) oraz Polskie Stowarzyszenie Public Relations (*Kodeks Etyki Polskiego Stowarzyszenia Public Relations*). Kodeksy obowiązują członków stowarzyszeń i podmiotów, ale – jak wskazują przeprowadzone w 2019 roku badania „Profesjonalizm public relations w Polsce” (Olędzki, Wojcik, Hope, & Barlik, 2019) – ponad 90 proc. specjalistów nie przynależy do żadnej organizacji branżowej. Dodatkowo, jeśli uznamy za wiarygodną liczbę 700 agencji public relations, które obecnie działają na polskim rynku, to możemy stwierdzić, że zaledwie co dwudziesta z nich jest zrzeszona w organizacji branżowej (ZFPR)². Z pewnością niskie wskaźniki partycypacji mogą być jedną z przyczyn nieprzestrzegania standardów etycznych. Ponadto za nieprzestrzeganie zasad nie grożą żadne kary, poza oceną społeczną lub orzeczeniem wydanym przez Radę Etyki Public Relations i opublikowanym na stronie Rady.

² Na dzień 1.10.2019 r. Związek Firm Public Relations zrzeszał 36 podmiotów (liderzy branży), zob. <https://zfpr.pl/agencje-czlonkowskie/>.

Kolejną przyczyną może być sama specyfika zawodu, który jest zaliczany do grupy otwartych, a do jego wykonywania nie potrzeba specjalistycznego wykształcenia, jak w przypadku lekarza czy prawnika. Jak wskazuje Kaczmarek-Słowińska (2015) „nie został dotąd wypracowany ministerialny standard kształcenia dla specjalności i specjalizacji, a ich program jest efektem prac, możliwości i oferty danej uczelni” (s. 32). W branży często można spotkać osoby, które są samoukami lub ukończyły studia na innych kierunkach, wśród których, na podstawie analizy dostępnych biogramów, występują: dziennikarstwo (28,5 proc.), zarządzanie (14,4 proc.), marketing (10 proc.), filologia polska (8,9 proc.), politologia (8,4 proc.), socjologia (7,9 proc.), stosunki międzynarodowe (5,8 proc.), prawo (5,4 proc.), ekonomia (5,1 proc.) i inne (Łaszyn, 2016). Pocięszający jest fakt, że w programie większości wymienionych kierunków etyka odgrywa znaczącą rolę.

W środowisku PR nie funkcjonuje żaden system weryfikacji umiejętności zawodowych ani certyfikacji, nie ma także obowiązku przynależności do ugrupowania branżowego regulującego standardy PR. Jak zatem wymagać profesjonalnych działań i znajomości zasad etyki zawodu, skoro przystępuje się do niego bez odpowiedniego przygotowania? Dlatego nie może dziwić niska pozycja aspektu edukacyjnego – średnia na poziomie 3,60 w skali od 1 do 7 (zob. tabela 1.).

Nie można jednak pominąć faktu, że profesjonalizm ściśle łączy się z dobrym przygotowaniem do wykonywania zawodu. „W większości kodeksów piarowskich etykę łączy się z profesjonalizmem wykonujących ten zawód, dlatego pracownik PR powinien mieć gruntowne wykształcenie” (Polok, 2005). Dotyczy to zarówno dziedzin naukowych, takich jak ekonomia, psychologia czy socjologia, ale także wykształcenia systemu wartości, dzięki któremu specjalista public relations będzie podejmował właściwe decyzje. System ten winien być ściśle powiązany z powszechnie obowiązującymi zasadami etycznymi. Nie sposób przecież nauczyć się zachowań etycznych w praktyce, metodą prób i błędów. Wiąże się to z poczuciem odpowiedzialności za prowadzone działania. Ważę odpowiedzialności podkreślali zarówno praktycy, jak i teoretycy branży public relations podczas I Konferencji „Etyka public relations” zorganizowanej 13 grudnia 2019 roku. Praktycy apelowali do naukowców, aby Ci dyscyplinowali ich w kwestii etyki i czuwal nad ich działaniami, bo – jak sami twierdzili – w codziennej pracy etyka umyka. Na kierunkach przygotowujących do zawodu znaczną część zajęć poświęca się etyce, wpajaniu młodym adeptom PR wartości i pożądanym zachowań, które powinny być normą w ich przyszłej praktyce zawodowej.

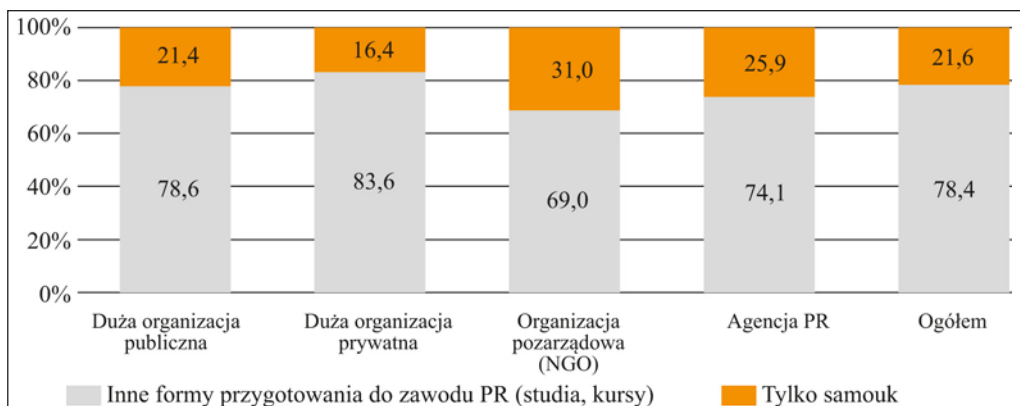
Innym ważnym problemem ściśle związanym z brakiem przestrzegania standardów etycznych w procesach komunikacyjnych jest łączenie dziennikarstwa z działalnością promocyjną w celu uzyskania korzyści (niekoniecznie materialnych). Tego typu praktyki często sprowadzają się do publikacji treści, które zawierają lokowanie produktu, ale bez czytelnej adnotacji w tym zakresie (jest to umyślne wprowadzanie odbiorcy w błąd). Problem jest poważny, bo zawód specjalisty PR jest w najwyższym stopniu powiązany z dziennikarstwem – 70 proc. PR-owców deklaruje doświadczenie w pracy dziennikarskiej (Łaszyn, 2016). Jerzy Olędzki (2019) w wywiadzie udzielonym portalowi PRoto.pl, zwracał uwagę na proces nasilającej się komercjalizacji w komunikowaniu. Jego zdaniem „wynika ona z marketingowej fetyszyzacji powiększania zysku, bez zwracania uwagi na społeczne koszty. Oczywiście szukanie zysku ma i dobre strony, takie jak rozwój gospodarki, ale w dużej mierze przyczynia się do upowszechniania nieuczciwych praktyk” (acc.10).

Edukacja zawodowa przedstawicieli polskiej branży PR, ze szczególnym uwzględnieniem elementów etyki

Jednym z celów badań „Profesjonalizm public relations w Polsce” (Olędzki, Wojcik, Hope, & Barlik, 2019) była próba sprawdzenia, jak metody nauki zawodu specjalisty PR wpływają na standardy etyczne w branży. Badania zrealizowane przez Dział Badań i Analiz Strategicznych Exacto miały charakter diagnostyczny. Poszukiwano odpowiedzi m.in. na następujące pytania: z jakimi problemami mierzą się przedstawiciele branży w ich praktyce zawodowej?; jakie są źródła tych problemów?; co wpływa na słabnące zaufanie społeczne do zawodu specjalisty ds. public relations? Jedną ze zmiennych branych pod uwagę w tym badaniu był poziom wykształcenia przedstawicieli branży.

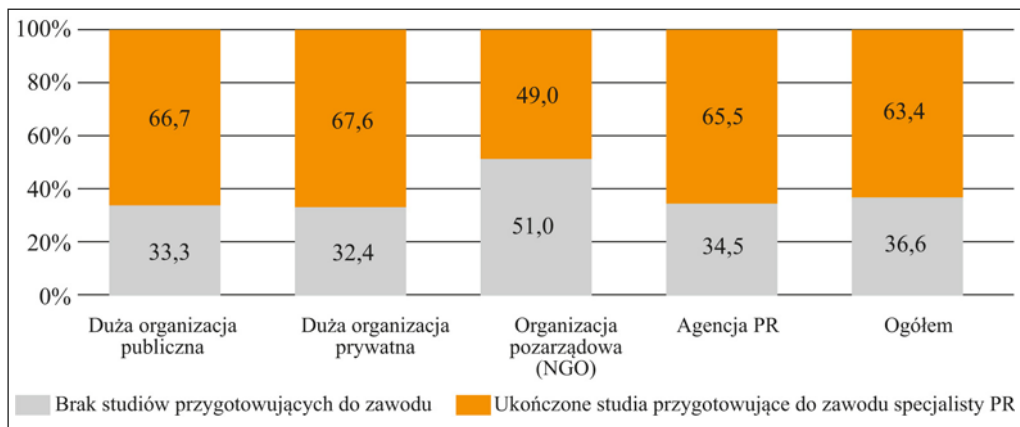
Ankietowani deklaruwali, że zawodu specjalisty ds. PR uczyli się przede wszystkim w trakcie kilkuletnich studiów wyższych (44 proc.) lub na studiach podyplomowych (30 proc.). Nie mamy informacji, o jakie dokładnie kierunki chodzi, jednak z dużym prawdopodobieństwem można przypuszczać, że stosunkowo niewielka część z tych osób ma ukończony kierunek public relations, jako główny trzon swojego wykształcenia. Z przywołanej już wcześniej analizy biogramów polskich PR-owców wynika, że tylko 29 proc. ukończyło kierunek PR (Łaszyn, 2016). Obraz ścieżki edukacyjnej, jaka wyłania się z badania „Profesjonalizm public relations w Polsce”, uzupełniają deklaracje 23 proc. respondentów, którzy uczestniczyli w krótszych kursach zawodowych lub sami zdobywali potrzebną wiedzę (aż 42 proc. wybrało odpowiedź „wiedzę zdobywałem/am we własnym zakresie – jestem samoukiem”). W przypadku studiów wyższych nie ma wątpliwości, że etyce poświęca się odpowiednią ilość czasu (choć bywa to uzależnione od kierunku), natomiast w przypadku studiów podyplomowych i kursów zawodowych rzadko zdarza się, aby w ich programach kształcenia znalazły się zagadnienia etyczne. Analizy pokazały także, że etyki w zawodzie PR raczej nie można się nauczyć na drodze doświadczenia. Wojcik (2019) we wnioskach z badań dotyczących profesjonalizmu public relations w Polsce pisze: „Wiedzy w tym zakresie [etyka] nie dostarczało (ok. 40 proc. respondentom) doświadczenie, ponieważ w ostatnich dwunastu miesiącach nie stawali przed problemem etycznym. Być może żywotność problemu etyki zawodu/praktyki PR w świadomości społecznej i respondentów jest podsycana przez głośno i dość powszechnie wyrażaną negatywną oceną branży, która nie potrafi temu przekonująco się przeciwstawić” (s. 1). Czy zatem można wnioskować, że sposób nauki zawodu specjalisty public relations ma znaczenie w realizacji standardów etycznych?

Poziom wykształcenia PR-owców w ujęciu dychotomicznym (N = 500) przedstawiają wykresy 1. i 2.



Wykres 1. Wykształcenie PR-owców względem miejsca pracy: wariant samouk

Źródło: opracowanie autorów



Wykres 2. Wykształcenie PR-owców względem miejsca pracy: wariant studia

Źródło: opracowanie autorów

Bardziej pogłębione analizy w kontekście doświadczenia PR-owców³ wykazały, że średnio co piąty badany nie ma wykształcenia związanego z public relations, a zawodu uczył się wyłącznie we własnym zakresie. Natomiast 78 proc. próby badawczej to osoby, które, decydując się na swój zawód, korzystały z innych źródeł zdobywania wiedzy, choć nie zawsze były to studia wyższe. Te ukończyło blisko 64 proc. respondentów. W pozostałych przypadkach należy przypuszczać, że badani uczyli się zawodu w ramach studiów podyplomowych i na różnego rodzaju kursach przygotowujących do pracy w branży PR.

Zaobserwowano również zależność pomiędzy poziomem wykształcenia a miejscem zatrudnienia badanych. Najwięcej samouków pracuje w organizacjach pozarządowych (31 proc.), nieco mniej w agencjach PR (26 proc.) i w spółkach skarbu państwa (21 proc.), najmniej w firmach prywatnych (16 proc.)⁴. To właśnie ten ostatni sektor współtworzą głównie osoby (84 proc.), które korzystały z różnych form przygotowania do zawodu (studia, kursy, szkolenia).

Podobnych wniosków dostarcza analiza poziomu doświadczenia w podziale uwzględniającym brak lub obecność studiów wśród osób zajmujących się public relations na co dzień. Okazuje się, że ci, którzy odpowiadają za procesy komunikacyjne w organizacjach pozarządowych w większości nie mają ukończonych studiów dostarczających wiedzy o zawodzie specjalisty PR (51 proc.). Natomiast w pozostałych grupach dominują PR-owcy, którzy przygotowywali się do zawodu na wybranych przez siebie studiach wyższych i/lub podyplomowych (ok. 66 proc.)⁵.

Istotne różnice widoczne są także w głównych celach działań podejmowanych przez specjalistów branży PR (dwa na sześć analizowanych przypadków). Okazuje się, że osoby, które legitymują się wykształceniem kierunkowym (studia, kursy, szkolenia) znacznie częściej niż

³ Zostały wyodrębnione dwie zmienne dychotomiczne kodowane 0-1.

⁴ chi-kwadrat = 9,375; p = 0,025; V Kramera = 0,137.

⁵ chi-kwadrat = 11,261; p = 0,010; V Kramera = 0,150.

samoucy deklarowały, że zajmują się wspomaganiami marketingu i dbają o relacje ze strategicznym otoczeniem. Taką postawę można uznać za zgodną z klasycznym sposobem definiowania terminu „public relations”, gdzie ważną rolę odgrywa przestrzeganie standardów etycznych w pracy zawodowej.

Tabela 2. Główne cele praktyka PR w zależności od posiadanego wykształcenia

Proszę wskazać, jakie cele są głównym przedmiotem Pana/i działań jako praktyka PR? Skala od 1 – zdecydowanie nie, do 5 – zdecydowanie tak	Wykształcenie PR-owców: wariant samouk	
	Było przygotowanie do zawodu	Samouk
Dostarczanie informacji, których oczekuje otoczenie oraz wyjaśnianie postępowania organizacji	4,35	4,29
Wspomaganie marketingu***	4,05	3,53
Dbanie o relacje ze strategicznym otoczeniem*	4,50	4,28
Zapewnienie stałej obecności w mediach i opinii publicznej, „by o nas pisali i mówili”	4,04	3,90
Zapobieganie kryzysom oraz ograniczanie negatywnych skutków kryzysów	3,99	3,76
Rozgłos (<i>publicity</i>) dla organizacji / wyróżnienie w grupie podobnego typu	3,94	3,95

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$

Źródło: opracowanie autorów

Tabela 3. Główne cele praktyka PR względem ukończonych studiów wyższych

Proszę wskazać, jakie cele są głównym przedmiotem Pana/i działań jako praktyka PR? Skala od 1 – zdecydowanie nie, do 5 – zdecydowanie tak	Wykształcenie PR-owców: wariant studia	
	Ukończone studia przygotowujące do zawodu	Brak studiów przygotowujących do zawodu
Dostarczanie informacji, których oczekuje otoczenie oraz wyjaśnianie postępowania organizacji	4,36	4,31
Wspomaganie marketingu***	4,09	3,68
Dbanie o relacje ze strategicznym otoczeniem	4,48	4,40
Zapewnienie stałej obecności w mediach i opinii publicznej, „by o nas pisali i mówili”	4,04	3,95
Zapobieganie kryzysom oraz ograniczanie negatywnych skutków kryzysów	3,98	3,86
Rozgłos (<i>publicity</i>) dla organizacji / wyróżnienie w grupie podobnego typu	3,96	3,91

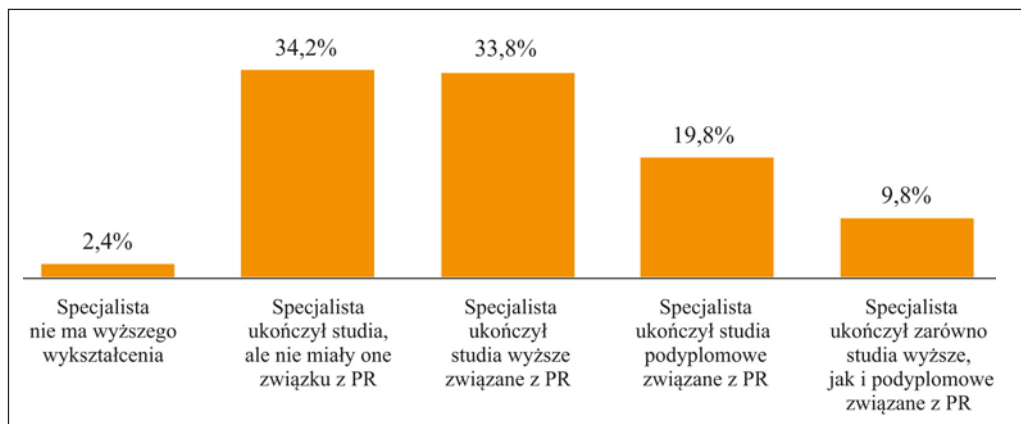
* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$

Źródło: opracowanie autorów

Fakt ukończenia studiów przygotowujących do zawodu specjalisty PR może się przekładać na częstotliwość realizacji określonych celów w pracy zawodowej. Relatywnie wyższe średnie w każdym wariancie występowały w grupie osób mających ukończone studia wyższe i/lub podyplomowe. W przypadku wspomaganiami marketingu zaobserwowane różnice były

istotne statystycznie (osoby, które ukończyły tego typu studia częściej wskazywały na taki cel swojej pracy)⁶.

Przeprowadzone badania pozwoliły uchwycić relacje pomiędzy wykonywanymi zadaniami, miejscem zatrudnienia a sposobem zdobywania wykształcenia w branży PR. W celu stworzenia bardziej kompletnego obrazu wykształcenia specjalistów tej dziedziny należy zwrócić uwagę na jeszcze jeden bardzo ważny wynik (wykres 3.).



Wykres 3. Wykształcenie specjalistów PR, N = 500

Źródło: opracowanie autorów

Wykształceniem wyższym legitymizują się praktycznie wszyscy respondenci (97,6 proc.), aczkolwiek odsetek osób, które studiowały na kierunkach ściśle powiązanych z public relations był zdecydowanie niższy i wynosił 63,4 proc. W związku z powyższym, średnio co trzeci ankietowany, pomimo ukończonych studiów, nie kształcił się na kierunku przygotowującym (przynajmniej częściowo) do wykonywania zawodu specjalisty PR (34,4 proc.). Tego typu osób jest najwięcej w organizacjach pozarządowych (47 proc.), w porównaniu do organizacji publicznych (32,5 proc.), prywatnych (30,7 proc.) czy agencji PR (29,3 proc.). Przeważają one także na stanowiskach wykonawczych (44 proc.) w stosunku do wykonawczo-zarządzających – 32,3 proc. i zarządzających – 29,4 proc.

Standardy etyczne w pracy PR-owca

Zaprezentowane wyniki pozwoliły na wykrystalizowanie się specyficznego obrazu specjalisty ds. public relations w Polsce. Stwierdzono, że w przeważającej większości jest to osoba z wykształceniem wyższym, ale nie zawsze branżowo ukierunkowanym. Prawie jedna piąta specjalistów ds. public relations uczyła się zawodu we własnym zakresie. Czy to, w jaki sposób zostało zdobyte wykształcenie, ma wpływ na wyznawane i praktykowane przez PR-owca zasady i standardy etyczne?

Znaczną część badań „Profesjonalizm public relations w Polsce” (Olędzki, Wojcik, Hope, & Barlik, 2019) poświęcono na to, aby znaleźć odpowiedź na tak sformułowane pytanie. Re-

⁶ $F = 14,354$; $p = 0,001$.

spondentów poproszono m.in. o ustosunkowanie się do twierdzenia: „W działaniach i decyzjach organizacji, dla której prowadzę PR, liczą się tylko założone cele i te cele uświęcają wszelkie środki”. Poglądy zgodne z etyką zawodową najsilniej akcentują osoby, które miały dłuższy kontakt z systemem edukacji w zakresie public relations (dezaprobaata z ich strony jest na poziomie 63,3 proc.), tzn. ukończyły studia wyższe oraz podyplomowe związane z PR.

Tabela 4. Główne cele praktyka PR w zależności od posiadanego wykształcenia

Czy w działaniach i decyzjach organizacji, dla której Pan/i prowadzi PR, liczą się tylko założone cele i te cele uświęcają wszelkie środki?	Specjalista ds. public relations...				
	nie ma wyższego wykształcenia	ukończył studia, ale nie miały one związku z PR	ukończył studia wyższe związane z PR	ukończył studia podyplomowe związane z PR	ukończył zarówno studia wyższe, jak i podyplomowe związane z PR
Nie, w mojej pracy cel nie uświęca środków (odpowiedzi zgodne z zasadami etycznymi)	41,7%	60,2%	55,6%	60,6%	63,3%
Nie wiem	33,3%	23,4%	25,4%	28,3%	18,4%
Tak, w mojej pracy cel uświęca środki (odpowiedzi sprzeczne z zasadami etycznymi)	25,0%	16,4%	18,9%	11,1%	18,4%

Źródło: opracowanie autorów

Z kolei opinie sprzeczne z zasadami etycznymi występowały relatywnie najczęściej wśród specjalistów PR, którzy nie mają wyższego wykształcenia (25 proc.). Dodatkowo w tej grupie odnotowano najwięcej odpowiedzi wymijających, bowiem co trzecia osoba zaznaczała w ankiecie „Nie wiem”.

Kolejnym dowodem potwierdzającym relacje pomiędzy poziomem wykształcenia a przestrzeganiem zasad etyki w pracy zawodowej jest rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące sposobu definiowania profesjonalizmu w branży public relations. Respondenci mieli za zadanie ocenić w skali od 1 do 5 twierdzenie: „W mojej opinii profesjonalizm specjalisty PR jest tożsamy z przestrzeganiem norm etycznych: można nazywać się profesjonalistą PR tylko wtedy, gdy w praktyce stosuje się zasady etyki PR”, przy czym wyższe wartości średnich informują o większej zgodności z powyższą kwestią. Odpowiedzi osób, które uczyły się zawodu PR-owca w toku różnych form przygotowania zawodowego dały średnią 4,45 i była ona istotnie wyższa od 4,26 w grupie samouków⁷. Oznacza to, że studia/ kursy w zakresie PR wzmacniają poziom uożsamiania profesjonalizmu z etycznością w zawodzie PR-owca.

Ponadto osoby zdobywające wiedzę na studiach są bardziej przekonane o konieczności akredytacji specjalistów PR, która zagwarantuje wzrost kondycji etycznej branży (średnia 3,76). W grupie osób zdobywających wiedzę o public relations tylko we własnym zakresie wartość średniej spadła do poziomu 3,42⁸.

⁷ F = 4,332; p = 0,038.

⁸ F = 6,588; p = 0,011.

Ciekawy jest także fakt, że zgodność z opinią: „Wprowadzenie akredytacji specjalistów PR (czyli potwierdzenia ich kwalifikacji przez organizacje branżowe) podniesie poziom profesjonalny branży PR w Polsce” wzrasta w momencie, gdy bierze się pod uwagę także drugą zmienną – ukończone studia przygotowujące do zawodu specjalisty PR. W tym przypadku wartość średniej oscyluje na jeszcze wyższym poziomie, bowiem w grupie z ukończonymi studiami wyniosła 3,83, zaś w grupie referencyjnej – 3,44⁹.

Na koniec warto zwrócić uwagę na hierarchię wartości etycznych w ramach nabywanego doświadczenia do pracy w branży PR. Generalnie, kluczowym standardem, który biorą pod uwagę specjaliści, jest prawdziwość przekazywanych informacji. Wyjątek od tej reguły stanowi grupa samouków, która wyżej ceni uczciwość w budowaniu relacji z grupami interesariuszy (tabela 5.).

Tabela 5. Hierarchia wartości etycznych względem sposobów nauki zawodu specjalisty PR¹⁰

Poziom wykształcenia		Hierarchia wartości w pracy zawodowej				
		I miejsce	II miejsce	III miejsce	IV miejsce	V miejsce
Samouk	Studia i/lub kursy i/lub szkolenia poświęcone tematyce PR	P	U	S, J	-	L
	Tylko samouk (wiedza zdobywana wyłącznie we własnym zakresie)	U	P	L	S	J
Studia	Ukończone studia przygotowujące do zawodu specjalisty PR	P	U	S	J	L
	Brak studiów przygotowujących do zawodu specjalisty PR	P	U	J	L	S
Typ specjalisty	Specjalista nie ma wyższego wykształcenia (maksymalnie średnie)	P	U, J, S	-	-	L
	Specjalista ukończył studia, ale nie miały one związku z PR	P	U	L	J	S
	Specjalista ukończył studia wyższe i/lub podyplomowe związane z PR	P	U	S	J	L

J – jawność, przejrzystość działań

L – lojalność wobec zleceniodawcy/organizacji

P – prawdziwość przekazywanych informacji

U – uczciwość w budowaniu relacji z grupami interesariuszy, którzy nie są klientami

S – skuteczność działań

Źródło: opracowanie autorów

⁹ F = 11,892; p = 0,001.

¹⁰ Klasyfikacja względem poziomu średnich mierzonych na skali od 1 – zdecydowanie nie, do 5 – zdecydowanie tak.

Lojalność względem klienta jest silnie internalizowana przez samouków oraz osoby, które ukończyły studia wyższe w żaden sposób niepowiązane z PR (trzecie miejsce w hierarchii wartości). Skuteczność działań, której osiągnięcie może odbiegać od etycznego wymiaru postępowania PR-owca, została najwyżej sklasyfikowana w grupie nieposiadającej wyższego wykształcenia (na drugim miejscu *ex aequo* z uczciwością i jawnością działań). Natomiast ostatnie miejsce w hierarchii wartości przypisali do „skuteczności” ci specjaliści, którzy ukończyli studia bez kierunkowego przygotowania do zawodu. Respondenci silnie zakorzenieni w branżowym systemie kształcenia (spędzili najwięcej czasu na edukacji zawodowej) najwyżej ocenili prawdziwość w komunikowaniu, przed uczciwością względem interesariuszy, skutecznością własnych działań oraz ich jawnością, kończąc na lojalności względem zleceniodawcy lub pracodawcy. Warto dodać, że relatywnie najwyższa średnia w kontekście oceny wszystkich wartości (4,77 – dla prawdy) charakteryzowała właśnie grupę specjalistów, którzy ukończyli studia wyższe albo podyplomowe o tematyce public relations lub nawet partycypowali w obu tych formach przygotowujących do wykonywania swojej profesji.

Pomimo różnic, jakie występują w układzie hierarchii wartości etycznych osób z określonym poziomem przygotowania do wykonywania zawodu specjalisty PR, nie zostały zaobserwowane istotne zależności¹¹ pomiędzy:

- wykształceniem PR-owca a oceną przeszkód w przestrzeganiu zasad etycznych (chodzi o naciski ze strony działów marketingu oraz klientów zlecających usługi PR, o obawę, że postępowanie etyczne osłabi pozycję rynkową, a zlecenia i tak podejmie się inna firma, oraz o niezajomość istoty PR wśród decydentów organizacji, na rzecz której działa badany specjalista);
- wykształceniem PR-owca a częstotliwością występowania zachowań odbiegających od uznanych standardów etycznych w pracy zawodowej, np. świadome wprowadzanie w błąd odbiorców informacji czy usprawiedliwianie łamania norm etycznych szybkością działań;
- wykształceniem PR-owca a częstotliwością rozwiązywania problemów etycznych podczas wykonywania codziennych obowiązków zawodowych (niezależnie od sposobu nauki zawodu specjalisty PR dominowały odpowiedzi o braku występowania problemów etycznych w ciągu ostatnich 12 miesięcy).

Podsumowanie

Przeprowadzone analizy wykazały, że branża public relations ma w społeczeństwie opinię daleką od ideału, a jej specjaliści są tego świadomi. Wiedzą także, że wynika ona z braku poszanowania etyki w ich działaniach, do czego zresztą często się przyznają (zaledwie 39 proc. badanych zgodziło się ze stwierdzeniem, że firmy świadczące usługi PR zwracają szczególną uwagę na etyczny wymiar swoich działań). Przyczyn takiego stanu rzeczy badacze dopatrywali się między innymi w sposobie zdobywania wiedzy z zakresu public relations.

Analizy dowiodły, że zdecydowana większość specjalistów branży to osoby z wyższym wykształceniem, jednak aż co trzecia z nich ukończyła studia niepowiązane z PR, co (w oparciu o wyniki badań) może być uznane za jedną z przyczyn naruszeń norm etycznych. Dodatkowo większość polskich PR-owców (70 proc.) posiada doświadczenia w pracy dziennikarskiej, co może potęgować dylematy etyczne.

¹¹ Za każdym razem test statystyczny był nieistotny, dla $p > 0,05$, co wskazuje na porównywalne opinie, niezależnie od sposobów nauki zawodu specjalisty PR, ujętego w różnych konfiguracjach.

Osoby, które edukowały się na kierunkach związanych z PR utożsamiają profesjonalizm w wykonywaniu zawodu z zachowaniami w pełni etycznymi. Zależność ta może wynikać na przykład z faktu, że studia związane z public relations mają w swoim programie przedmioty ściśle związane z etyką w zawodzie. Zauważalny jest także trend, że respondenci, którzy przygotowywali się do zawodu PR-owca na kierunkowych studiach i kursach częściej podkreślali, że w praktyce dbają o relacje z otoczeniem, czyli akcentowali te działania, które są kluczowe i niejako definiują public relations. Analizy pokazały, że osoby, które kształciły się na kierunkach związanych z PR najsilniej akcentują poglądy zgodne z etyką zawodową. Studia i kursy PR wzmacniają także poziom utożsamiania profesjonalizmu z etycznością w zawodzie. Osoby wykształcone kierunkowo znacznie częściej niż samoucy wskazywały na konieczność wprowadzenia akredytacji specjalistów PR, która według nich może wpłynąć na poprawę aspektu etycznych zachowań w branży. Respondenci, którzy do wykonywania zawodu specjalisty ds. public relations przygotowywali się samodzielnie na pierwszym miejscu wśród wartości etycznych w PR wskazywali uczciwość, a nie tak jak przedstawiciele innych grup – prawdziwość przekazywanych informacji.

Podsumowując, warto zauważyć, że badania zwróciły uwagę na konieczność dalszej edukacji branży w zakresie etyki w zawodzie public relations, bo jedynie w ten sposób możliwe będzie uzyskanie efektu w postaci nie tylko większej profesjonalizacji zawodu, ale także jego umocnienia na fundamentach etyki działań realizowanych przez specjalistów.

Bibliografia

- Barlik, J., Hope, E., Olędzki, J., & Wojcik, K. (2019). Standardy profesjonalnego public relations. Pobrane 10 lutego 2020 z <http://www.ptks.pl/j3x/images/etykaPR/luty-1-STANDARDY-PR-Final2020.pdf>
- Habecka, K. (2016). Kodeks etyki a codzienna praktyka. Pobrane 2 października 2019 z <https://publicrelations.pl/etyka-biznesu-kodeks-etyki-a-codzienna-praktyka/>
- Hope, E. (2006). Odpowiedzialność w działaniach public relations – zasady etyczne. W J. Olędzki, & D. Tworzydło (Red.), *Public relations. Znaczenie społeczne i kierunku rozwoju* (s. 142–144). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Kaczmarek-Śliwińska, M. (2015). Etyka public relations – zapisy kodeksowe a praktyka działań branży PR. *Studia Medioznawcze*, 2(61), 29–39.
- Kodeks Dobrych Praktyk*, zob. <https://zfpr.pl/>
- Kodeks Etyki Polskiego Stowarzyszenia Public Relations*, zob. <https://polskipr.pl/>
- Łaszyn, A. (2016). Kręte i proste ścieżki PR-owców do zawodu. W D. Tworzydło, & A. Łaszyn (Red.), *Pierwsze ćwierćwiecze. 25 lat public relations w Polsce* (s. 97–102). Rzeszów: Newline.pl
- Olędzki, J. (2009). *Etyka w polskim public relations. Refleksje badawcze*. Warszawa: ASPRA-JR.
- Olędzki, J. (2019). To nie kodeksy decydują o etycznych zachowaniach, tylko ludzie. Pobrane 1 października 2019 z <http://www.proto.pl/wywiady/prof-oliedzki-nie-kodeksy-decyduja-o-etycznych-zachowaniach-tylko-ludzie>
- Olędzki, J., Wojcik, K., Hope, E., & Barlik, J. (2019). Profesjonalizm public relations w Polsce. Pobrane 1 października 2019 z https://kongresprofesjonalistow.pl/wp-content/uploads/2015/04/profesjonalizm_PR_raport.pdf
- Polok, G. (2005). Podstawowe wartości etyczne zawodu public relations. Pobrane 5.01.2020 z https://www.ue.katowice.pl/fileadmin/user_upload/wydawnictwo/SE_Archiwalne/SE_35/13.pdf
- Przybysz, Ł. (2019). PR bez komentarza – cała PRAWDA o PR, czyli jak o PR mówią media. Pobrane 1 lipca 2019 z https://www.prbezkomentarza.pl/wp-content/uploads/2019/02/Ca%CC5%82a-prawda-o-PR_raport_7.02.2019.pdf

- Przybysz, Ł. (2018). PR bez komentarza – czyli stygmatyzacja medialna public relations. Raport z badań nad przedstawianiem public relations w tygodnikach opinii 2011–2016. Pobrane 1 lipca 2019 z https://www.prbezkomentarza.pl/wp-content/uploads/2019/02/Raport-PR.-Bez-komentarza_col_03042018.pdf
- Rada Etyki Public Relations, zob. <https://repr.pl/repr>
- Stolarczyk, A.K. (2016). Etyka w PR – zawód wysokiego zaufania społecznego. W D. Tworzydło, & A. Łaszyn (Red.), *Pierwsze ćwierćwiecze. 25 lat public relations w Polsce* (s. 75). Rzeszów: Newslines.pl
- Tworzydło, D. (2017). *Public relations praktycznie*. Rzeszów: Newslines.pl
- Tworzydło, D., & Szuba, P. (2019). Profesjonalizm public relations w Polsce. Raport z badania. Pobrane 1 października 2019 z https://zfpr.pl/wp-content/uploads/2019/05/profesjonalizm_PR_raport.pdf
- Tworzydło, D., Szuba, P., & Zajic, M. (2017). *Analiza kondycji branży public relations*. Rzeszów: Newslines.pl
- Wojcik, K. (2019). Profesjonalizm public relations w Polsce. Wstępne wnioski z badania. Pobrane 1 października 2019 z https://kongresprofesjonalistow.pl/wp-content/uploads/2015/04/wnioski_spo-%C5%82ecznego_zespo%C5%82u_PR.pdf

Apprenticeship in the Public Relations Industry as Part of the Analysis of Ethical Standards

Dariusz Tworzydło

University of Warsaw

dariusz@tworzydlo.pl

ORCID: 0000-0001-6396-6927

Przemysław Szuba

Public Relations Agency Exacto

pszuba@exacto.pl

ORCID: 0000-0002-7533-7818

Malwina Żuchniewicz

University of Warsaw

m.zuchniewicz@student.uw.edu.pl

ORCID: 0000-0002-2616-6135

ABSTRACT

In the public relations industry, there are mainly people with a higher level of education, although the type of completed studies and preparation for the profession plays an important role in achieving specific goals in professional work, with particular emphasis on the ethical dimension of PR practice. **Scientific objective:** Selecting variables related to learning the profession in the PR industry and analyzing their impact on the level of identification of professionalism and ethics in the PR profession, together with an indication of possible reasons for noncompliance with ethical standards in the industry. **Research methods:** Quantitative research using telephone surveying

technique (CATI) among people employed in the public relations industry (sample of 500 PR specialists) and desk research analysis taking into account the results of several research projects regarding the professional performance of PR duties. **Results and conclusions:** On average, every third person employed in the public relations industry has completed university studies that were not associated with this specialization, i.e. they did not provide the knowledge needed to perform daily professional duties. On the other hand, views consistent with professional ethics are most emphasized by people who have had a long contact with the PR education system, i.e. completed university and post-graduate studies related to PR. The accuracy of the information provided is a key standard that respondents consider when performing their work. **Cognitive value:** The presented results include a non-standard approach to analyzing the level of education of representatives of the PR industry, which allows more complete knowledge and characteristics of the paths that PR professionals had to follow, along with the distinction between ethical values that guide individual groups.

KEYWORDS

professional ethics, hierarchy of values, PR practitioner, apprenticeship, public relations

Reliability, honesty, and credibility (Olędzki, 2009) are words that should characterize the public relations (PR) industry. Each specialist operating in this area must treat them as the principles of his / her professional practices. Because this is a profession of high social trust, the more demanding is placed on the people who perform it (Stolarczyk, 2016). This is due to the specifics of this work, which includes, among others, building relationships, creating the expected image, and presenting real information about the organization (Tworzydło, 2017). All this means that the activities undertaken by PR practitioners are constantly monitored and evaluated by the entities that create their environment. These activities in their foundations assume respect for applicable ethical standards. How can one create a positive image without respecting moral and ethical standards? How to build relationships without observing the principles of social coexistence and respect for others? How to present only true information using manipulation? (Hope, 2006).

In this way, it should be stated that unethical activities are in conflict with the idea and goals contained in the definition of public relations and should not take place in accordance with ethical codes. It should be noted that one of the elements that determine the ethical dimension of PR activities is the level of education of people determining the strength of the industry and its specificity.¹ The basis of the analyzes presented in this paper were selected data collected in national surveys on a sample of 500 public relations specialists. The research was conducted by the Social Team of PR Experts (Professor Krystyna Wojcik; Ewa Hope, PhD; Jacek Barlik, PhD; Professor Jerzy Olędzki—Chairman of the Team) and are part of a project aimed at developing standards of professional PR (Barlik, Hope, Olędzki, & Wojcik, 2019). Based on the statistical analysis of data from these studies, one can conclude, among others on the level of ethical preparation of PR specialists in the context of performing daily professional duties.

¹ The study was carried out using the CATI based on quota-target selection, taking into account the type of enterprise in which PR practitioners work (public and private organizations, PR and non-governmental agencies).

Reasons for Noncompliance with Ethical Standards in the PR Industry

There are many examples of entities that do not treat the provisions of the ethical codes applicable to the Polish PR industry as guidelines for their work. This translates into a distant from the expected opinion about public relations employees in a social environment (Przybysz, 2018). This phenomenon is widespread and dangerous for the industry because it happens that PR practitioners are treated as unreliable and even potentially harmful because of their skills, which are perceived as manipulative. Fight against this negative image was a coalition to rebuild public relations reputation, which included the Faculty of Journalism, Information, and Book Studies of the University of Warsaw, Association of Public Relations Companies, Institute for Media Monitoring, and PRoto.pl, and this initiative was called “PR. No Comment.” Research conducted as part of the above project proves that it is justified to take actions to improve the image of professions related to PR (Przybysz, 2018). For 6 months, texts appearing in traditional media and on Internet portals, in which there were various expressions related to PR, were analyzed. It turns out that almost half of the materials in which PR or derivatives of this concept appeared have a negative connotation (Przybysz, 2019). It can therefore be concluded that the media contribute to showing PR and PR practitioners in a bad light. However, as Hope (2006) indicates, Poland is not an isolated case of poor perception of PR—research conducted in the United States in 1999 showed that the social trust for a public relations specialist is very low. Many researchers and professionals associated with this industry claim that this perception is influenced by the widespread violation of ethical and moral standards in the name of the belief that the end justifies the means. In addition, there are also situations in which representatives of the PR industry are inclined to violate ethical principles in which they have to function in everyday life (this is about the phenomenon of pursuit of sensation and picture culture) (Habecka, 2016).

The Public Relations Ethics Council stands guarding compliance with ethical standards and the promotion of desirable behavior among employees of the PR industry. It is an institution dealing with education and monitoring compliance with ethical standards by entities operating in the industry. The Council respects the standards of professional PR. An example of PREC’s activities in this area is the appeal issued in January 2019 to people involved in professional communication for compliance with ethical standards in the process of communication and exchange of information on the web. The appeal particularly concerned the principles of information reliability, confidentiality and transparency, in accordance with the 2017 Helsinki Declaration. It is important that the Council is not a penalizing body, it only issues opinions on matters that are ethically questionable. Therefore, the right question seems to be whether such opinions are effective and whether the fear of negative opinion is actually able to stop a PR practitioner from unethical behavior. Apparently not, since codes are still violated, and the quoted studies show that respect for ethics among PR specialists is a problem for many.

It should be noted that people working in the PR industry are aware of the low quality of their own activities in the context of their ethical significance. This is confirmed by research results regarding the condition of the industry. Only 39% of PR specialists (research group) agreed with the statement that companies providing public relations services pay special attention to the ethical dimension of their activities. It is worrying that among persons in management positions the percentage of affirmative answers was even lower and amounted to 31%. The dimension of ethicality of activities was one of the poorer rated in cross-section of all tested components of the industry’s condition (Tworzydło, Szuba, & Zajic, 2017). This is confirmed by the data from Table 1.

Table 1. Classification of Dimensions Constituting the Condition of the PR Industry

No.	Dimensions related to the PR industry (scale of 1 to 7, where 1 is extremely negative and 7 is extremely positive)	Number of answers	Average	Standard deviation
1.	The PR industry in Poland is developing very quickly	154	5.08	1.126
2.	The demand for PR services in business circles is very high	151	5.08	1.230
3.	The market value of the PR industry in Poland is increasing	151	4.80	1.217
4.	Companies allocate more and more resources to PR activities	151	4.66	1.451
5.	Polish PR agencies provide high quality services	151	4.61	1.177
6.	It is very easy to find good PR practitioners in Poland	152	4.36	1.340
7.	Companies providing public relations services pay special attention to the ethical dimension of their activities	151	4.13	1.522
8.	The expression “public relations” has universal positive associations	152	4.01	1.619
9.	Customer awareness in the field of PR is very high	153	3.93	1.204
10.	The Polish education system prepares students well for work in the PR industry	152	3.60	1.532

Source: Tworzydło, D., Szuba, P., & Zajic, M. (2017). *Analiza kondycji branży public relations*. Rzeszów: Newslime.pl

Working in any profession requires contractors to comply with ethical norms and principles. Many professions, such as teachers, nurses, clerks, and attorneys, have developed codes of professional ethics, which are not only a signpost of how to proceed, but also a tool in resolving moral and ethical dilemmas. Such documents have also been developed by the Polish public relations industry, although in relation to other professions it is very young, because the industry is only 25 years old. Specialists in this field can refer to the codes proposed, among others by the Association of Public Relations Companies (Code of Good Practices) and the Polish Public Relations Association (Code of Ethics of the Polish Public Relations Association). The codes apply to members of associations and entities, but, as indicated in the study, entitled “Public Relations Professionalism in Poland” conducted in 2019 (Ołędzki, Wojcik, Hope, & Barlik, 2019)—over 90% of specialists do not belong to any industry organization. In addition, if one considers the number of 700 public relations agencies that are currently credible on the Polish market, one can state that only every twentieth of them are associated in an industry organization (Polish Association of Public Relations Companies).² Certainly, low participation rates may be one of the reasons for noncompliance with ethical standards. In addition, there are no penalties for noncompliance, except for social assessment or a judgment issued by the Public Relations Ethics Council and published on the Council’s website.

Another reason may be the very specificity of the profession, which is considered a liberal one, and it does not require specialized education, as in the case of a doctor or lawyer. As indicated by Kaczmarek-Śliwińska (2015), “no ministerial standard of education for these specializations

² The Association of Public Relations Companies had 36 entities on October 1, 2019 (industry leaders), see <https://zfpr.pl/agencje-czlonkowskie/>.

has been developed so far, and their program is the result of the work, possibilities, and studies offers of a given university” (p. 32). In the industry, one can often meet individuals who are self-taught or have completed studies in other fields, among which, based on the analysis of available bios, there are: journalism (28.5%), management (14.4%), marketing (10%), Polish philology (8.9%), political science (8.4%), sociology (7.9%), international relations (5.8%), law (5.4%), economics (5.1%), and others (Łaszyn, 2016). Comforting is the fact that ethics plays a significant role in the program of most of the fields mentioned.

There is no professional skills verification or certification system in the PR environment, and there is no obligation to belong to an industry grouping regulating PR standards. So how to require professional actions and knowledge of the rules of ethics of the profession, if one joins it without proper preparation? Therefore, the low position of the educational aspect is not surprising—an average of 3.60 on a scale of 1 to 7 (see Table 1).

However, one cannot ignore the fact that professionalism is closely connected with good preparation for the profession. “In most PR codes, ethics are combined with the professionalism of those practicing this profession, which is why a PR employee should have a thorough education” (Polok, 2005). This applies to both scientific fields, such as economics, psychology, and sociology, and to the development of a value system, thanks to which a public relations specialist will make the right decisions. This system should be closely related to generally applicable ethical principles. It is impossible to learn ethical behavior in practice, by trial and error. This is associated with a sense of responsibility for the activities carried out. The importance of responsibility was emphasized by both practitioners and theoreticians of the public relations industry during the 1st “Ethics of Public Relations” Conference organized on December 13, 2019. Practitioners appealed to scientists to discipline them in ethics and watch over their actions, because, as they claimed ethics escapes in everyday work. In the courses on preparation for the profession, a significant part of the classes is devoted to ethics, instilling in young PR students values and desired behaviors that should be the norm in their future professional practice.

Another important problem closely related to noncompliance with ethical standards in communication processes is combining journalism with promotional activities to obtain benefits (not necessarily material). These types of practices often boil down to publishing content that includes product placement, but without a clear annotation in this regard (this is deliberate misleading the recipient). The problem is serious, because the profession of PR specialist is most closely associated with journalism—70% of PR practitioners declare experience in journalism (Łaszyn, 2016). Jerzy Olędzki (2019) in an interview for the PRoto.pl portal, drew attention to the process of increasing commercialization in communication. In his opinion, “it results from the marketing fetishization of increasing profit, without paying attention to social costs. Of course, looking for profit has good sides, such as the development of the economy, but it largely contributes to the spread of unfair practices” (para.10).

Vocational Education of Representatives of the Polish PR Industry, with Particular Emphasis on Ethics

One of the aims of the “Public Relations Professionalism in Poland” study (Olędzki, Wojcik, Hope, & Barlik, 2019) was to try to see how the methods of learning the profession of PR specialist affect ethical standards in the industry. The research carried out by Exacto’s Strategic Research and Analysis Department was of a diagnostic nature. Searched for answers including

to the following questions: What are the problems faced by the industry representatives in their professional practice?; What are the sources of these problems?; What affects the weakening public confidence in the profession of a PR specialist? One of the variables taken into account in this study was the level of education of industry representatives.

The respondents declared that they learned the profession of PR specialist mainly during several years of higher education (44%) or during post-graduate studies (30%). We do not have information on exactly which fields are concerned, however, it is likely that a relatively small proportion of these people have completed public relations as the main specialization of their education. The analysis of bios of Polish PR specialists mentioned earlier, shows that only 29% of them have completed PR studies (Łaszyn, 2016). The image of the educational path that emerges from the “Public Relations Professionalism in Poland” study is complemented by declarations of 23% of respondents who participated in shorter professional courses or acquired the necessary knowledge themselves (as many as 42% chose the answer “I gained knowledge myself—I am self-taught”). In the case of higher education, there is no doubt that the right amount of time is devoted to ethics (although this may depend on the field of study), while in the case of postgraduate studies and vocational courses it is rare that ethical issues are found in their curricula. Analyzes also showed that ethics in the PR profession can hardly be learned through experience. Wojcik (2019) in the conclusions of the research on public relations professionalism in Poland writes: “Knowledge in this field [ethics] was not provided by (to about 40% of respondents) experience, because in the last twelve months they have not faced an ethical problem. Perhaps the vitality of the problem of ethics of the profession / PR practice in the public and respondents’ awareness is fueled by a loud and fairly widely expressed negative assessment of the industry, which cannot convincingly oppose it” (p. 1). Can it be concluded that the way of learning the profession of a public relations specialist is important in the implementation of ethical standards?

The level of education of PR practitioners in dichotomous terms (N = 500) is presented in Figure 1 and 2.

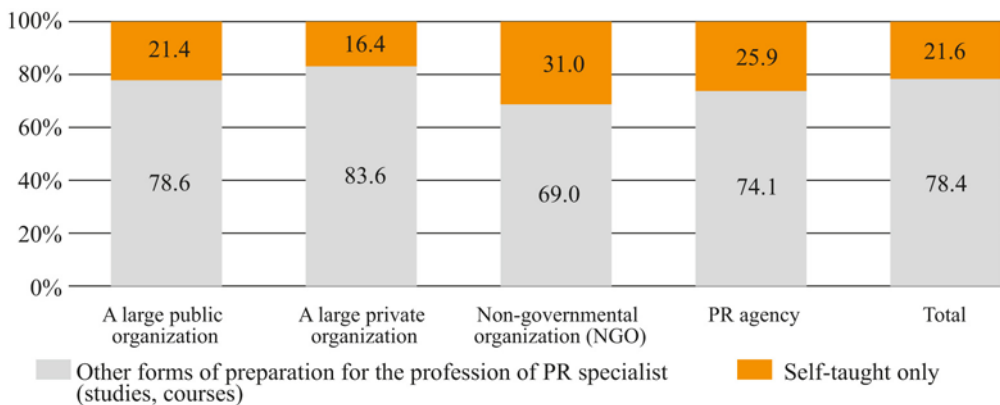


Figure 1. Education of PR Practitioners in Relation to the Workplace: Self-Taught Variant

Source: Own study

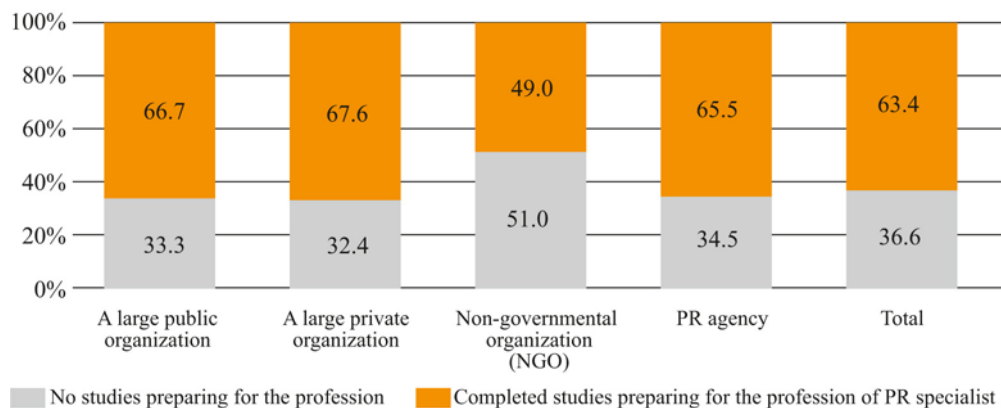


Figure 2. Education of PR Specialists in Relation to the Workplace: Study Variant

Source: Own study

More in-depth analyzes in the context of PR specialists' experience³ have shown that, on average, every fifth respondent has no public relations education, and he / she learned the profession only on his own. However, 78% of research samples are people who, deciding on their profession, used other sources of knowledge acquisition—not always higher education. Nearly 64% of respondents were the practitioners with a higher level of education. In other cases, it should be assumed that the respondents learned their profession during post-graduate studies and during various types of courses preparing for work in the PR industry.

A relationship between the level of education and the place of employment of the respondents was also observed. Most self-taught people work in non-governmental organizations (31%), slightly less in PR agencies (26%), and in state-owned companies (21%), the least in private companies (16%).⁴ It is the latter sector that is mainly made up of people (84%) who used various forms of preparation for the profession (studies, courses, training).

Similar conclusions are provided by the analysis of the level of experience broken down into the lack or presence of studies among people dealing with public relations on a daily basis. It turns out that those who are responsible for communication processes in non-governmental organizations, for the most part, do not have completed studies providing knowledge about the profession of PR specialist (51%). On the other hand, the remaining groups are dominated by PR students who were preparing for the profession during their chosen higher and / or postgraduate studies (approx. 66%).⁵

Significant differences are also visible in the main goals of activities undertaken by specialists in the PR industry (two out of six cases analyzed). It turns out that people who have a specialized education (studies, courses, training) more often than self-taught specialists declared that they deal with marketing support and care for relations with the strategic environment. Such an attitude can be considered consistent with the classic way of defining the term "public relations," where compliance with ethical standards in professional work plays an important role.

³ Two dichotomous variables coded 0-1 have been identified.

⁴ Chi-square = 9.375; $p = 0.025$; Cramer's $V = 0.137$.

⁵ Chi-square = 11.261; $p = 0.010$; Cramer's $V = 0.150$.

Table 2. Main Goals of a PR Practitioner Depending on His / Her Education

Please indicate which goals are the main subject of your activities as a PR practitioner? Scale of 1—definitely not, to 5—definitely yes	Education of PR specialists: self-taught variant	
	There was preparation for the profession	Self-taught
Providing information expected by the environment and explaining the organization's behavior	4.35	4.29
Marketing support ***	4.05	3.53
Caring for relationships with a strategic environment *	4.50	4.28
Ensuring constant presence in the media and public opinion, „so that they would write and talk about us”	4.04	3.90
Crisis prevention and reduction of negative effects of crises	3.99	3.76
Publicity for an organization / distinction in a group of a similar type	3.94	3.95

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Source: Own study

The fact of completing studies preparing for the profession of PR specialist can translate into the frequency of achieving specific goals in professional work. A relatively higher average in each variant occurred in the group of persons having completed higher and / or postgraduate studies. In the case of marketing support, the observed differences were statistically significant (people who graduated from this type of studies more often pointed to this goal of their work).⁶

Table 3. Main Goals of PR Practitioner in Relation to Completed University Studies

Please indicate which goals are the main subject of your activities as a PR practitioner? Scale of 1—definitely not, to 5—definitely yes	Education of PR practitioners: Studies Variant	
	Professional training completed	No studies preparing for the profession
Providing information expected by the environment and explaining the organization's behavior	4.36	4.31
Marketing support ***	4.09	3.68
Caring for relations with the strategic environment	4.48	4.40
Ensuring constant presence in the media and public opinion, “that they write and talk about us”	4.04	3.95
Crisis prevention and reduction of negative effects of crises	3.98	3.86
Publicity for an organization / distinction in a group of a similar type	3.96	3.91

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Source: Own study

⁶ $F = 14.354$; $p = 0.001$.

The research allowed to capture the relationship between the tasks performed, the place of employment, and the way of acquiring education in the PR industry. In order to create a more complete picture of the education of specialists in this field, one more important result should be noted (Figure 3).

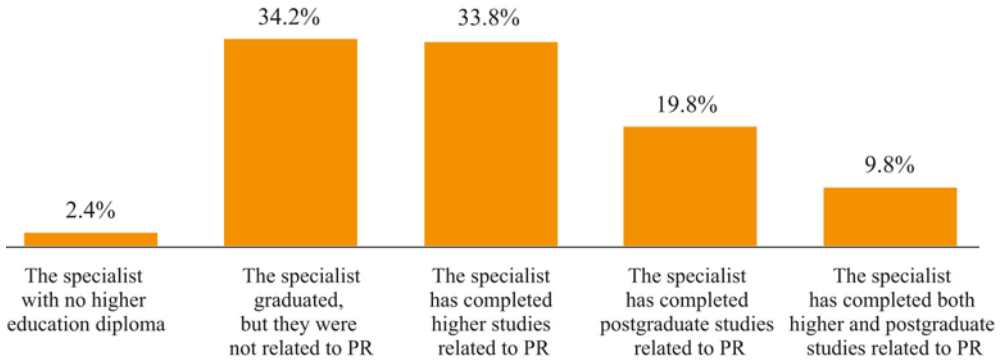


Figure 3. Education of PR Specialists, N = 500

Source: Own study

Higher education is legitimized by virtually all respondents (97.6%), although the percentage of people who studied in subjects closely related to public relations was definitely lower and amounted to 63.4%. In connection with the above, on average, every third respondent, despite completed studies, he / she did not study and did not complete the preparation course (at least partly) for the profession of PR specialist (34.4%). This type of employees is the largest in non-governmental organizations (47%), compared to public organizations (32.5%), private (30.7%) or PR agencies (29.3%). They also prevail in executive positions (44%) compared to executive and management ones—32.3%, and managers—29.4%

Ethical Standards in the Work of a PR Practitioner

The presented results allowed for the crystallization of a specific image of a public relations specialist in Poland. It was found that the vast majority is a person with a higher level of education, but not always industry-oriented. Almost one-fifth of public relations specialists learned their profession on their own. Does the way the education was obtained affect the ethical principles and standards professed and practiced by the PR specialist?

Much of the research on “Public Relations Professionalism in Poland” (Ołędzki, Wojcik, Hope, & Barlik, 2019) was devoted to finding the answer to this question. Respondents were asked, among others to respond to the statement: “In the activities and decisions of the organization in which I work as a PR specialist, only the goals set matter and these goals sanctify all means.” Views consistent with professional ethics are most emphasized by people who have had long contact with the public relations education system (their disapproval is at the level of 63.3%), i.e. they completed university and postgraduate studies related to PR.

Table 4. Main Goals of PR Practitioners Depending on His / Her Education

In the activities and decisions of the organization in which I work as a PR specialist, only the goals set matter and these goals sanctify all means	Public Relations specialist...				
	no higher education	graduated, but the studies were not related to PR	completed higher education related to PR	completed postgraduate studies related to PR	completed both higher and postgraduate studies related to PR
No, in my work the goal does not justify the means (responses consistent with ethical principles)	41.7%	60.2%	55.6%	60.6%	63.3%
I do not know	33.3%	23.4%	25.4%	28.3%	18.4%
Yes, in my work the end justifies the means (answers contrary to ethical principles)	25.0%	16.4%	18.9%	11.1%	18.4%

Source: Own study

On the other hand, opinions contrary to ethical principles were relatively common among PR specialists who do not have higher education (25%). In addition, the most evasive responses were noted in this group, as every third person indicated “I don’t know” in the survey.

Another proof confirming the relationship between the level of education and compliance with the rules of ethics in professional work is the distribution of answers to the question about how to define professionalism in the public relations industry. Respondents were asked to assess on a scale of 1 to 5 the statement: “In my opinion, the professionalism of a PR specialist is synonymous with compliance with ethical standards: One can be called a PR professional only if one apply PR ethics in practice,” with higher average values inform about greater compliance with the above issue. The responses of people who learned the PR profession during various forms of vocational training gave an average of 4.45 and it was significantly higher than 4.26 in the self-taught group.⁷ This means that studies / courses in the field of PR strengthen the level of identification of professionalism and ethics in the profession of a PR specialist.

In addition, individuals gaining knowledge in college are more convinced of the need to accredit PR specialists, which will guarantee an increase in the ethical condition of the industry (average 3.76). In the group of people acquiring knowledge of public relations only on their own, the average value was 3.42.⁸

It is also interesting that compliance with the opinion: “The introduction of the accreditation of PR specialists (i.e. confirmation of their qualifications by industry organizations) will raise the professional level of the PR industry in Poland” increases as the second variable is also taken into account—completed studies preparing for the profession of a PR specialist. In this case, the

⁷F = 4.332; p = 0.038.

⁸F = 6.588; p = 0.011.

average value oscillates at an even higher level, because in the group with completed studies it was 3.83, and in the reference group—3.44.⁹

Finally, it is worth paying attention to the hierarchy of ethical values within the acquired experience to work in the PR industry. In general, the key standard that specialists take into account is the accuracy of the information provided. The exception to this rule is the self-taught group, which values honesty in building relationships with stakeholder groups (Table 5).

Table 5. Hierarchy of Ethical Values in Relation to the Ways of Learning the Profession of a PR Specialist¹⁰

Level of education		Hierarchy of values in professional work				
		1st place	2nd place	3rd place	4th place	5th place
Self-taught	Studies and / or courses and / or training on PR	P	U	S, J	-	L
	Self-taught only (knowledge acquired only on your own)	U	P	L	S	J
Studies	Completed studies preparing for the profession of PR specialist	P	U	S	J	L
	Lack of studies preparing for the profession of PR specialist	P	U	J	L	S
Specialist	The specialist with no higher level of education (maximum secondary)	P	U, J, S	-	-	L
	The specialist is a graduate, but the studies were not related to PR	P	U	L	J	S
	The specialist has completed higher and / or postgraduate studies related to PR	P	U	S	J	L

J – openness, transparency of activities

L – loyalty to the client / organization

P – the accuracy of the information provided

U – honesty in building relationships with groups of stakeholders who are not clients

S – effectiveness of actions

Source: Own study

Customer loyalty is strongly internalized by self-taught individuals and people who have completed university studies in no way associated with PR (third place in the hierarchy of values). The effectiveness of actions, the achievement of which may differ from the ethical dimension of PR practice, was best classified in the group without higher education (in second

⁹F = 11.892; p = 0.001.

¹⁰Classification according to the level of means measured on a scale of 1—definitely not, up to 5—definitely yes.

place as well as honesty and openness). However, the last place in the hierarchy of values was assigned to “effectiveness of actions” by those specialists who completed their studies without any specialized training. Respondents strongly rooted in the industry education system (spent the most time on vocational education) rated the highest in veracity in communication, before honesty towards stakeholders, the effectiveness of their own actions and their transparency, ending with loyalty to the client or employer. It is worth noting that the relatively highest average in the context of assessing all values (4.77—for the accuracy) characterized just a group of specialists who completed university or postgraduate studies in public relations or even participated in both these forms preparing for the exercise of their profession.

Despite the differences that occur in the hierarchy of ethical values of people with a certain level of preparation for practicing the profession of a PR specialist, no significant relationship¹¹ has been observed between:

- education of a PR specialist and assessment of obstacles to compliance with ethical principles (this is about pressure from marketing departments and clients ordering PR services, the fear that ethical behavior will weaken the market position, and orders will be undertaken by another company, and ignorance of the essence of PR among decision-makers of the organization for which the surveyed specialist operates);
- education of a PR specialist and the frequency of behavior deviating from recognized ethical standards in professional work, e.g. deliberate misleading information recipients or justifying violations of ethical standards by the speed of actions;
- education of a PR specialist and the frequency of solving ethical problems while performing everyday professional duties (regardless of how the profession of PR specialist was taught, answers about the absence of ethical problems in the last 12 months dominated).

Summary

The analyzes showed that the public relations industry is far from ideal in society, and its specialists are aware of this. They also know that it results from a lack of respect for ethics in their activities, which they often admit (only 39% of respondents agreed with the statement that companies providing PR services pay special attention to the ethical dimension of their activities). Reasons for this state of affairs researchers saw, inter alia, in the way of gaining knowledge in the field of public relations.

Analyzes have shown that the vast majority of industry professionals are people with a higher level of education, but as many as one in three of them have completed studies not related to PR, which (based on research results) can be considered as one of the reasons for violations of ethical standards. In addition, the majority of Polish PR specialists (70%) have experience in journalism, which may intensify ethical dilemmas.

Individuals who have been educated in fields related to PR equate professionalism in performing their profession with fully ethical behavior. This relationship may result, for example, from the fact that public relations studies have subjects closely related to ethics in the profession in their program. There is also a noticeable trend that the respondents who were preparing for the profession of a PR specialist in major studies and courses more often emphasized that in

¹¹ Each time the statistical test was irrelevant, for $p > 0.05$, which indicates comparable opinions, regardless of the ways of learning the profession of a PR specialist, included in various configurations.

practice they care for relations with the environment, i.e. they emphasized those actions that are key and define public relations in a way. Analyzes have shown that people who studied in fields related to PR most strongly emphasize views consistent with professional ethics. Studies and PR courses also strengthen the level of professionalism and ethics in the profession. People educated in PR studies more often than self-taught indicated the need to introduce accreditation of PR specialists, which in their opinion may improve the aspect of ethical behavior in the industry. Respondents who prepared themselves as the public relations specialist in the first place among ethical values in PR indicated integrity, and not, like representatives of other groups, the accuracy of the information provided.

In a nutshell, it is worth noting that the research pointed to the need to further educate the industry in the field of ethics in the public relations profession, because only in this way it will be possible to achieve the effect of not only greater professionalization of the profession, but also to strengthen the foundations of ethics of activities carried out by specialists.

Bibliography

- Barlik, J., Hope, E., Olędzki, J., & Wojcik, K. (2019). Standardy profesjonalnego public relations. Retrieved on February 10, 2020 from <http://www.ptks.pl/j3x/images/etykaPR/luty-1-STANDARDY-PR-Final2020.pdf>
- Habecka, K. (2016). Kodeks etyki a codzienna praktyka. Retrieved on October 2, 2019 from <https://publicrelations.pl/etyka-biznesu-kodeks-etyki-a-codzienna-praktyka/>
- Hope, E. (2006). Odpowiedzialność w działaniach public relations – zasady etyczne. In J. Olędzki, & D. Tworzydło (Eds.), *Public relations. Znaczenie społeczne i kierunku rozwoju* (pp. 142–144). Warsaw: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Kaczmarek-Śliwińska, M. (2015). Etyka public relations – zapisy kodeksowe a praktyka działań branży PR. *Studia Medioznawcze*, 2(61), 29–39.
- Kodeks Dobrych Praktyk*, see <https://zfpr.pl/>
- Kodeks Etyki Polskiego Stowarzyszenia Public Relations, see <https://polskipr.pl/>
- Łaszyn, A. (2016). Kręte i proste ścieżki PR-owców do zawodu. In D. Tworzydło, & A. Łaszyn (Eds.), *Pierwsze ćwierćwiecze. 25 lat public relations w Polsce* (pp. 97–102). Rzeszów: Newline.pl
- Olędzki, J. (2009). Etyka w polskim public relations. Refleksje badawcze. Warsaw: ASPRA-JR.
- Olędzki, J. (2019). To nie kodeksy decydują o etycznych zachowaniach, tylko ludzie. Retrieved on October 1, 2019, from <http://www.proto.pl/wywiady/prof-oledzki-nie-kodeksy-decyduja-o-etycznych-zachowaniach-tylko-ludzie>
- Olędzki, J., Wojcik, K., Hope, E., & Barlik, J. (2019). Profesjonalizm public relations w Polsce. Retrieved on October 1, 2019, from https://kongresprofesjonalistow.pl/wp-content/uploads/2015/04/profesjonalizm_PR_raport.pdf
- Polok, G. (2005). Podstawowe wartości etyczne zawodu public relations. Retrieved on January 5, 2020, from https://www.ue.katowice.pl/fileadmin/user_upload/wydawnictwo/SE_Archiwalne/SE_35/13.pdf
- Przybysz, Ł. (2019). PR bez komentarza – cała PRawda o PR, czyli jak o PR mówią media. Retrieved on July 1, 2019, from https://www.prbezkommentarza.pl/wp-content/uploads/2019/02/Ca%C5%82a-prawda-o-PR_raport_7.02.2019.pdf

- Przybysz, Ł. (2018). PR bez komentarza – czyli stygmatyzacja medialna public relations. Raport z badań nad przedstawianiem public relations w tygodnikach opinii 2011–2016. Retrieved on July 1, 2019, from https://www.prbezkomentarza.pl/wp-content/uploads/2019/02/Raport-PR.-Bez-komentarza_col_03042018.pdf
- Rada Etyki Public Relations, see <https://repr.pl/repr>
- Stolarczyk, A.K. (2016). Etyka w PR – zawód wysokiego zaufania społecznego. In D. Tworzydło, & A. Łaszyn (Eds.), *Pierwsze ćwierćwiecze. 25 lat public relations w Polsce* (p. 75). Rzeszów: Newline.pl
- Tworzydło, D. (2017). *Public relations praktycznie*. Rzeszów: Newline.pl
- Tworzydło, D., & Szuba, P. (2019). *Profesjonalizm public relations w Polsce. Raport z badania*. Retrieved on October 1, 2019, from https://zfpr.pl/wp-content/uploads/2019/05/profesjonalizm_PR_raport.pdf
- Tworzydło, D., Szuba, P., & Zajic, M. (2017). *Analiza kondycji branży public relations*. Rzeszów: Newline.pl
- Wojcik, K. (2019). *Profesjonalizm public relations w Polsce. Wstępne wnioski z badania*. Retrieved on October 1, 2019, from https://kongresprofesjonalistow.pl/wp-content/uploads/2015/04/wnioski_spo%C5%82ecznego_zespo%C5%82u_PR.pdf