

Eine Bemerkung über die Konvergenzmengen von Folgen linearer Operationen

von

S. BANACH und S. MAZUR (Lwów).

Wir beweisen in dieser Note, daß wenn die Konvergenzmengenge R einer Folge linearer in einem Raume vom Typus (B) erklärter Funktionale eine $G_{\delta\sigma}$ -Menge ist, so ist sie sogar abgeschlossen; dies bildet eine Verschärfung eines Resultates der Herren S. MAZUR und L. STERNBACH, laut dessen die Menge R nicht genau eine F_σ -Menge sein kann¹⁾. Als eine leichte Folgerung aus dem obigen Satze ergibt sich, für jeden unendlichdimensionalen Raum vom Typus (B) , die Existenz einer linearen Menge die zwar eine $F_{\sigma\delta}$ -aber dabei keine $G_{\delta\sigma}$ -Menge ist. Wir fügen noch gewisse Verallgemeinerungen des oben formulierten Satzes an und geben im Zusammenhang damit einige Beispiele²⁾.

1. Seien X, Y zwei Räume vom Typus (B) und $\{F_n(x)\}$ eine Folge von linearen in X erklärten Operationen mit den Werten aus Y ; wir bezeichnen mit R die Konvergenzmengenge der Folge $\{F_n(x)\}$. Ferner sei x_0 ein Punkt aus R , r_0 eine positive Zahl und S_0 die Menge der $x \in R$, für welche $|x - x_0| \leq r_0$, $|F_n(x) - F_n(x_0)| \leq r_0$ ($n = 1, 2, \dots$). Unter diesen Voraussetzungen gilt der

Hilfssatz 1. Ist R eine $G_{\delta\sigma}$ -Menge, so ist S_0 von zweiter Kategorie in ihrer abgeschlossenen Hülle $\overline{S_0}$; $\overline{S_0} - S_0$ ist dabei von erster Kategorie in $\overline{S_0}$.

Beweis. Sei $R = R_1 + R_2 + \dots$, wo jede der Mengen R_n eine G_δ -Menge ist. Setzt man $|x|^* = \text{obere Grenze } (|x|, |F_1(x)|,$

¹⁾ S. Mazur und L. Sternbach, Über Konvergenzmengen von Folgen linearer Operationen, Stud. Math. 4 (1933) p. 54–65, insb. p. 61.

²⁾ Vgl. S. Banach, Théorie des opérations linéaires, Warszawa, 1932, p. 235.

$|F_2(x)|, \dots)$ für $x \in R$, so wird R bei dieser Normierung zu einem Raume vom Typus (B) ; wir bezeichnen ihn mit R^* . Aus $R^* = R_1 + R_2 + \dots$ folgt, daß eine der Mengen R_n , etwa R_{n_0} , von zweiter Kategorie in R^* und umsomehr in einer Kugel dieses Raumes dicht ist; sei x_0^* ihr Mittelpunkt und r_0^* ihr Radius. Mit

Z_0 bezeichnen wir die Menge der Elemente der Form $\frac{r_0}{r_0^*}x + x_0 - x_0^*$,

wo $x \in R_{n_0}$; es ist $Z_0 \subset R$. Wie leicht einzusehen, ist die Menge Z_0 dicht in der Kugel vom Mittelpunkt x_0 und Radius r_0 , d. h. in der Menge S_0 . Die Menge $R_0 = Z_0 S_0$ ist also dicht in S_0 im Raume R^* ; wegen $|x| \leq |x|^*$ für $x \in R$, folgt daraus sofort, daß R_0 in S_0 auch im Raume X dicht ist. Wir beschränken uns nun auf die Betrachtung des ursprünglichen Raumes X . Da nach Voraussetzung R_{n_0} eine G_δ -Menge ist, so besitzt die mit ihr homothetische Menge Z_0 dieselbe Eigenschaft; in Anbetracht dessen, daß die Menge R_0 den Durchschnitt der Menge Z_0 und der abgeschlossenen, aus allen $x \in X$, für die $|x - x_0| \leq r_0$ und stets $|F_n(x) - F_n(x_0)| \leq r_0$ gilt, bestehenden Menge bildet, folgern wir, daß auch R_0 eine G_δ -Menge ist. R_0 ist dicht in S_0 , also auch in $\overline{S_0}$; als eine in der abgeschlossenen Menge $\overline{S_0}$ dichte G_δ -Menge ist R_0 von zweiter und dabei $\overline{S_0} - R_0$ von erster Kategorie in $\overline{S_0}$; wegen $R_0 \subset S_0$ ist mithin auch $\overline{S_0} - S_0$ von erster Kategorie in $\overline{S_0}$, w. z. b. w.

Wir sagen, daß die Folge $\{F_n(x)\}$ die Eigenschaft (E) besitzt, wenn es Punkte $z_m \in R$ ($m = 1, 2, \dots$) und $z_0 \in X - R$ gibt mit $\lim_{m \rightarrow \infty} z_m = z_0$, $|F_n(z_m)| \leq 1$ ($n, m = 1, 2, \dots$).

Hilfssatz 2. Besitzt die Folge $\{F_n(x)\}$ die Eigenschaft (E) , so ist S_0 von erster Kategorie in $\overline{S_0}$.

Beweis. Ohne Beschränkung der Allgemeinheit kann man voraussetzen, daß S_0 mit der Menge aller $x \in R$, für die $|x| \leq 1$, $|F_n(x)| \leq 1$ ($n = 1, 2, \dots$) gilt, identisch ist. Nehmen wir an, daß S_0 von zweiter Kategorie in $\overline{S_0}$ ist. Bei natürlichen p, q sei $S_{p,q}$ die Menge der $x \in X$, für die $|x| \leq 1$, $|F_n(x)| \leq 1$ ($n = 1, 2, \dots$)

und $|F_i(x) - F_k(x)| \leq \frac{1}{q}$ ($i, k = p, p + 1, \dots$); offenbar ist $S_0 =$

$(S_{11} + S_{21} + \dots)(S_{12} + S_{22} + \dots) \dots$. Daraus folgt, daß $\overline{S_0}(S_{1q} + S_{2q} + \dots)$ von zweiter Kategorie in $\overline{S_0}$ ist, also — da die Mengen $\overline{S_0} S_{pq}$ abgeschlossen in $\overline{S_0}$ sind —, daß für ein natürliches p_q die Menge

$W_q = \overline{S_0} S_{p,q}$ einen Punkt x_q enthält, der ein innerer Punkt von W_q in $\overline{S_0}$ ist; wie leicht einzusehen ist $\frac{1}{2} x_q$ auch ein innerer Punkt von W_q in $\overline{S_0}$ ($q=1, 2, \dots$). Nach Voraussetzung besitzt die Folge $\{F_n(x)\}$ die Eigenschaft (E); es gibt also Punkte $z_m \in R$ ($m=1, 2, \dots$) und $z_0 \in X-R$, so daß $\lim_{m \rightarrow \infty} z_m = z_0$, $|F_n(z_m)| \leq 1$

($n, m=1, 2, \dots$); man kann annehmen, daß stets $|z_m| \leq \frac{1}{4}$, $|F_n(z_m)| \leq \frac{1}{4}$. Wir setzen $z_{qmr} = \frac{1}{2} x_q + z_m - z_r$, $z_{qm} = \frac{1}{2} x_q + z_m - z_0$ ($q, m, r=1, 2, \dots$); wegen $|x_q| \leq 1$, $|F_n(x_q)| \leq 1$ ($q, n=1, 2, \dots$) ist stets $|z_{qmr}| \leq 1$, $|F_n(z_{qmr})| \leq 1$ und da außerdem $z_{qmr} \in R$, so ist $z_{qmr} \in S_0$; aus $z_{qm} = \lim_{r \rightarrow \infty} z_{qmr}$ folgt nun $z_{qm} \in \overline{S_0}$ ($q, m=1, 2, \dots$).

Da $\lim_{m \rightarrow \infty} z_{qm} = \frac{1}{2} x_q$ und $\frac{1}{2} x_q$ ein innerer Punkt von W_q in $\overline{S_0}$ ist, gibt es eine natürliche Zahl m_q , so daß $z_{qm_q} \in W_q$ ($q=1, 2, \dots$).

Es ist stets $z_0 = \frac{1}{2} x_q + z_{m_q} - z_{qm_q}$ und folglich $|F_i(z_0) - F_k(z_0)| \leq \frac{1}{2} |F_i(x_q) - F_k(x_q)| + |F_i(z_{m_q}) - F_k(z_{m_q})| + |F_i(z_{qm_q}) - F_k(z_{qm_q})|$;

aus $x_q \in W_q$ folgt $|F_i(x_q) - F_k(x_q)| \leq \frac{1}{q}$, ebenso ergibt sich aus $z_{qm_q} \in W_p$ die Ungleichung $|F_i(z_{qm_q}) - F_k(z_{qm_q})| \leq \frac{1}{q}$ ($i, k=p_q, p_q+1, \dots$; $q=1, 2, \dots$). Wir haben also $|F_i(z_0) - F_k(z_0)| \leq \frac{3}{2q} + |F_i(z_{m_q}) - F_k(z_{m_q})|$ ($i, k=p_q, p_q+1, \dots$; $q=1, 2, \dots$); wegen $z_{m_q} \in R$ folgt hieraus sofort

$$\lim_{n \rightarrow \infty} [\text{obere Grenze } |F_i(z_0) - F_k(z_0)|] \leq \frac{3}{2q} \quad (q=1, 2, \dots),$$

was schließlich $z_0 \in R$ ergibt, in Widerspruch mit dem Vorangehenden.

Wir beweisen jetzt den

Satz: Ist die Konvergenzmenge R einer Folge linearer in einem Raume X vom Typus (B) erklärter Funktionale $\{F_n(x)\}$ eine $G_{\delta\sigma}$ -Menge, so ist sie abgeschlossen.

Beweis. Angenommen, es sei R nicht abgeschlossen; nach einem Satze der Herren S. MAZUR und L. STERNBACH besitzt

dann die Folge $\{F_n(x)\}$ die Eigenschaft (E)³⁾. Behalten wir die vorige Bezeichnungsweise bei, so ist nach dem Hilfssatze 2 die Menge S_0 von erster Kategorie in $\overline{S_0}$; also nach dem Hilfssatze 1 kann R nicht eine $G_{\delta\sigma}$ -Menge sein, entgegen der Voraussetzung.

2. Der im vorigen Abschnitte gegebene Satz behält seine Gültigkeit, wenn $\{F_n(x)\}$ eine Folge linearer Operationen ist, deren Werte einem Raume Y vom Typus (B) von folgender Eigenschaft angehören: ist $y_n \in Y$, $|y_n|=1$ ($n=1, 2, \dots$), so gibt es eine reelle Zahlenfolge $\{t_n\}$, so daß die Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} t_n y_n$ divergiert und dabei ihre Teilsummenfolge beschränkt ist. Der Beweis verbleibt übrigens ohne Änderung, da bei den in Rede stehenden Voraussetzungen die Folge $\{F_n(x)\}$ noch die Eigenschaft (E) besitzt⁴⁾.

Aus den Hilfssätzen 1 und 2 folgt noch die

Bemerkung. Ist die Konvergenzmenge R einer Folge linearer in einem Raume X vom Typus (B) erklärter Operationen $\{F_n(x)\}$, mit Werten aus einem ebensolchen Raume Y , eine $G_{\delta\sigma}$ -Menge, so ist sie schon eine F_{σ} -Menge. — In der Tat sei R_p die Menge der $x \in R$, für welche stets $|F_n(x)| \leq p$ ($p=1, 2, \dots$); offenbar ist $R = R_1 + R_2 + \dots$. Wir behaupten, daß jede der Mengen R_p abgeschlossen ist. Anderenfalls gibt es nämlich Punkte $z_m^* \in R_p$ ($m=1, 2, \dots$) und $z_0^* \in X - R_p$, so daß $\lim_{m \rightarrow \infty} z_m^* = z_0^*$. Es ist $|F_n(z_m^*)| \leq p$ ($n, m=1, 2, \dots$), also auch stets $|F_n(z_0^*)| \leq p$; folglich $z_0^* \in R$. Setzt man $z_m = \frac{1}{p} z_m^*$ ($m=1, 2, \dots$), $z_0 = \frac{1}{p} z_0^*$, so ist $z_m \in R$ ($m=1, 2, \dots$), $z_0 \in X - R$, $\lim_{m \rightarrow \infty} z_m = z_0$ und $|F_n(z_m)| \leq 1$ ($n, m=1, 2, \dots$); die Folge $\{F_n(x)\}$ besitzt also die Eigenschaft (E). Von da aus folgt alles wie beim Beweise von Satz 1.

3. Wir bringen jetzt einige Anwendungen der vorigen Sätze. Zuerst zeigen wir, daß es in jedem unendlichviel-dimensionalen Raume X vom Typus (B) eine lineare Menge R gibt, die zwar eine F_{σ} - aber dabei keine $G_{\delta\sigma}$ -Menge ist. Sei $\{F_n(x)\}$ eine Folge linearer in X erklärter Funktionale derart, daß die Konvergenz-

³⁾ S. die unter ¹⁾ zitierte Arbeit, p. 60.

⁴⁾ S. die unter ¹⁾ zitierte Arbeit, p. 62.

menge R dieser Folge nicht abgeschlossen ist⁵⁾. Als Konvergenzmenge einer Folge stetiger Funktionen ist R eine $F_{\sigma\delta}$ -Menge; aus dem im vorigen Abschnitte bewiesenen Satze folgt aber, daß R keine $G_{\delta\sigma}$ -Menge ist. Z. B. bildet also die Menge R aller Punkte $x = \{\xi_n\}$ des Hilbertschen Raumes (l^2), für die die Reihe

$\sum_{n=1}^{\infty} \xi_n$ konvergiert, eine $F_{\sigma\delta}$ - aber dabei keine $G_{\delta\sigma}$ -Menge. Be-

trachten wir jetzt im Raume X der stetigen Funktionen von der Periode 1 die Menge R , die aus allen stetig-differenzierbaren Funktionen besteht. Setzt man $F_n(x) = n[x(t + \frac{1}{n}) - x(t)]$ für $x \in X$, ($n = 1, 2, \dots$), so sind $F_n(x)$ lineare Operationen in X , mit den wieder diesem Raume angehörenden Werten, und R ist mit der Konvergenzmenge der Folge $\{F_n(x)\}$ identisch. R ist eine $F_{\sigma\delta}$ - aber keine $G_{\delta\sigma}$ -Menge, da ersichtlich die Folge $\{F_n(x)\}$ die Eigenschaft (E) besitzt. Die Menge der stetig-differenzierbaren Funktionen von der Periode 1 ist im Raume aller stetigen Funktionen von der Periode 1 eine $F_{\sigma\delta}$ - dabei aber keine $G_{\delta\sigma}$ -Menge.

(Reçu par la Rédaction le 21. 6. 1933).

⁵⁾ S. Mazur und L. Sternbach, Über die Borelschen linearen Mengen, Stud. Math. 4 (1933) p. 48—53, ins. p. 48.

Sur la structure des ensembles linéaires

par

S. BANACH et C. KURATOWSKI (Lwów).

Soit \mathcal{C} l'espace des fonctions continues $y = f(x)$, $0 \leq x \leq 1$, la distance de deux fonctions f et g étant supposée égale à $\max |f(x) - g(x)|$. Nous allons définir dans cet espace un ensemble linéaire \mathcal{L} qui est un complémentaire analytique non borelien¹⁾.

L'intérêt de cet exemple se rattache, d'une part, au problème de M. LEBESGUE de définir un ensemble non borelien jouissant de la propriété de Baire sur tout ensemble parfait²⁾, problème qui a été résolu dans l'espace des nombres réels; l'ensemble \mathcal{L} que nous définirons répond non seulement aux conditions imposées par M. LEBESGUE³⁾ mais est, en outre, un ensemble linéaire. D'autre part, le même exemple présente une contribution à l'étude de la structure des ensembles linéaires au point de vue de leur classification (en ensembles boreliens des différentes classes, en ensembles analytiques, projectifs etc.). L'existence des ensembles linéaires fermés ou des F_{σ} (non fermés) ne présente aucune difficulté; quant aux ensembles G_{δ} , on prouve

¹⁾ Un ensemble de fonctions est dit linéaire s'il contient avec $f(x)$ et $g(x)$ chaque fonction de la forme $\lambda f(x) + \mu g(x)$, λ et μ réels. Les ensembles boreliens s'obtiennent à partir des ensembles fermés à l'aide des opérations: somme et produit dénombrables. Les images continues des ensembles boreliens sont dits analytiques; les complémentaires de ceux-ci sont dits des complémentaires analytiques.

²⁾ Journ. de Math. (6) 1 (1905) p. 188.

³⁾ puisque chaque complémentaire analytique jouit de la propriété de Baire; v. p. ex. E. Szpilrajn, C. R. du I Congr. math. pays slaves, Varsovie 1930, p. 299.