



Kiyokazu Nakatomi

Lycée préfectoral de Matsuo, Préfecture de Chiba
Japan

Michał Głaczyński

Collegium Humanum-Warsaw Management University
Poland

Le néant et l'amour de la philosophie de Tanabe

Summary

Nothingness and the love of Tanabe's philosophy

The philosophy of Tanabe, the successor of Kitarō Nishida, is also explained by the principle of nothingness and love. Tanabe has succeeded in «the logic of nothingness». From my point of view, this nothingness is nothingness as negative and dead speech. Tanabe aims to reach the truth by making full use of the dialectic of the negative word. This negative word means that non-thing is nothingness. We can therefore say that Tanabe's dialectic develops the dialectic of nothingness. Tanabe himself named it as an absolute dialectic that transcends Hegel's idealist dialectic and Marx's materialist dialectic. Even more, he understands the world as a dialectical movement. This idea overlaps with the dynamic development and movement of Aristotle. The development of dialectical logic reached its peak with Tanabe's philosophy in the history of philosophy. But in the meantime, he criticized Nishida's theory of pure experience as a viewer's theory. At a glance, this means that Tanabe is denying «nothingness as reality» which is the flow of life and energy in the universe. It is the original energy of creation from nothing and can explain the energy of the expanding universe, dark matter and dark energy. As Tanabe denies this energy, he shows the weakness of his theory. He did not speak about the creation of the universe, because it is mysterious. He can develop his theory of time, but he cannot explain cosmology which includes the theory of energy. In his last years, the theory of the expansion of the universe is already published by Edwin Hubble. Tanabe's interest shifted from physics to philosophy. Most researchers cannot indicate this point. Therefore, Tanabe's interpretation is not stable.

It seems to fit the theory of religion where love is at the heart of religion. On the theory of religion, the essence of the transcendent being is not clear.

Key words: Tanabe, philosophy, religion.

La philosophie de Tanabe, le successeur de Kitarō Nishida, s'explique également par le principe du néant et de l'amour. Tanabe a réussi «la logique du néant». De mon point de vue, ce néant est le néant comme parole négative et mort. Tanabe vise à atteindre la vérité en utilisant à fond la dialectique du mot négatif. Ce mot négatif signifie que non-chose est le néant. On peut donc dire que la dialectique de Tanabe développe la dialectique du néant. Tanabe lui-même l'a nommée comme une dialectique absolue qui transcende la dialectique idéaliste de Hegel et la dialectique matérialiste de Marx. Plus encore, il comprend le monde comme un mouvement dialectique. Cette idée chevauche le développement dynamique et le mouvement d'Aristote. Le développement de la logique dialectique a atteint son apogée par la philosophie de Tanabe dans l'histoire de la philosophie. Mais en attendant, il a critiqué la théorie de l'expérience pure de Nishida comme théorie du spectateur. En un coup d'œil, cela signifie que Tanabe nie «le néant comme réalité» qui est le flux de vie et d'énergie dans l'univers. C'est l'énergie originale de la création à partir du néant et peut expliquer l'énergie de l'univers en expansion, de la matière noire et de l'énergie noire. Comme Tanabe nie cette énergie, il montre la faiblesse de sa théorie. Il n'a pas parlé de la création de l'univers, car elle est mystérieuse. Il peut développer sa théorie du temps, mais il ne peut pas exposer la cosmologie qui inclut la théorie de l'énergie. Dans ses dernières années, la théorie de l'expansion de l'univers est déjà publiée par Edwin Hubble. L'intérêt de Tanabe est passé de la physique à la philosophie. La plupart des chercheurs ne peuvent pas indiquer ce point. Par conséquent, l'interprétation de Tanabe n'est pas stable.

Cela semble correspondre à la théorie de la religion où l'amour est au cœur de la religion. Sur la théorie de la religion, l'essence de l'être transcendant n'est pas claire. Il respecte les êtres transcendants, mais il ne croit pas en eux du fond de son cœur. Après la seconde guerre mondiale, il a écrit le livre «La philosophie comme métanoétique»¹ qui est le regret et le désir de pardon pour la responsabilité des jeunes japonais dans la guerre. Dans ce livre, il respecte Amida Buddha mais ne croit pas en lui. Puis il a publié «La Démonstratio du christianisme».² Bien qu'il respecte Dieu et Christ, il ne croit pas parfaitement en Jésus-Christ. Son point de vue est le pluralisme religieux typique. Il va plus loin que la théorie de John Hick (1922–2012) qui prêche le pluralisme religieux à l'époque contemporaine. Plus encore, la vision de la nature et la «Poétique» d'Aristote activent la philosophie de Tanabe par la médiation de mon principe du néant et de l'amour. Dans cet article, je souhaite développer la théorie de Tanabe avec ses caractéristiques et ses problèmes.

Comme dit supra, Tanabe a critiqué l'expérience pure de Nishida comme l'expérience du spectateur et de la contemplation. Si l'homme ne voit que cela, il semble que Tanabe nie ma perception du flux de la vie, de la réalité et de l'énergie de l'univers. Mais si l'on lit l'ensemble des livres de Tanabe, les critiques de l'expérience pure de Nishida sont partielles et il ne nie pas le néant comme réalité. Dans «Introduction à la philosophie»³ qui a été publié en 1947, il a admis le point de vue de la nature organique grecque et des approches de la théorie de l'Association Biocosmologique.

1 Hajime Tanabe (田辺 元), «La philosophie comme métanoétique» Sélections de la philosophie de Tanabe Hajime II, Iwanami Shoten, 2010, Tokio, je l'esquisse «Métanoétique».

2 Hajime Tanabe, «La Démonstratio du christianisme», Œuvres complètes de Hajime Tanabe volume 10, Chikuma Shobō, Tokio, 1947.

3 Hajime Tanabe, «Introduction à la philosophie», Sélection de la philosophie de Tanabe Hajime III, Iwanami Shoten, 2010, Tokio.

Quoi qu'il en soit, il a admis la théorie quantique et la théorie de la relativité dans la philosophie des sciences qui était son domaine fort. Le flux de vie et de réalité qui sont des particules de l'univers a reçu le fondement physique de la théorie quantique. Le point de vue de Tanabe qui admet la théorie quantique accepte par conséquent le néant comme réalité et énergie de l'univers. De plus, il accepte la théorie de la relativité d'Einstein et s'en tient au point d'unité de temps et d'espace. C'est ce que démontre le «schéma mondial».

Dans son dernier âge, Tanabe a étudié le poète français Mallarmé. D'un coup d'oeil aussi, cela semble être un abandon de la philosophie ou échapper à une logique compliquée. Mais «Poétique» d'Aristote ouvre la nouvelle voie. Selon Aristote, la poésie et l'art sont issus de l'instinct d'imitation. En japonais, apprendre signifie imiter. Tard dans la vie, Tanabe compose «haïku» (poésie japonaise) et absorbe par l'écriture la théorie de Mallarmé. Cette activité n'est pas un abandon de la philosophie ou une échappatoire à une logique compliquée mais une noble activité spirituelle instinctive de l'homme qui atteint la fin. En pensant ainsi, je peux évaluer «A Memorandum on Mallarmé»⁴ par l'affirmative. Tanabe a critiqué et accepté Aristote. Puis sa philosophie s'est épanouie, prenant une lourde responsabilité dans la guerre.

1. ÉCHEC ET NÉANT DANS LA VIE DE TANABE

La vie de Tanabe est très stable en tant qu'érudit. En un coup d'œil, il semble qu'il n'ait pas connu l'échec, l'obscurité et le néant. Il est diplômé du cours de Science de la Première École Supérieure en premier lieu du Quatrième Lycée de Tokio Metropolitan (maintenant Lycée de Toyama). Il est entré au cours de mathématiques du Collège des Sciences de l'Université Impériale de Tokio. Son père était directeur du lycée de premier ordre au Japon et son frère était professeur à l'Université des Arts de Tokio. Il est né dans une famille savante et aisée. Il semblait qu'il naviguait dans le vent. Dans son résultat de la Première École Supérieure, il était en premier lieu le même que Kiyoshi Miki et la littérature Yukio Mishima. Du point de vue des gens, Tanabe était l'élite la plus excellente parmi les élites. Tanabe a comparé maître Nishida à Platon et lui-même à Aristote. De même qu'Aristote a critiqué Platon à fond et a établi sa philosophie, Tanabe a critiqué Nishida strictement. Il se projeta sur Aristote. Mais dans une situation de famille, il y a une grande différence entre Tanabe et Aristote. Dans son enfance, Aristote a perdu ses parents et est devenu orphelin. Il a été pris en charge par le couple marié de sa sœur aînée. Bien que sa sœur et son beau-frère le soutiennent, la vie d'orphelin n'a pas été facile. Au moins, Aristote a vécu le néant comme un manque de parents. Nishida a également vécu le néant comme une expérience amère à l'Université de Tokio dans un cours sélectif et la mort de sa femme et de ses enfants. A cette époque, il a établi sa philosophie originale. D'autre part, le talent et la circonstance de Tanabe ont été bénis comme si l'on en ressent l'envie. Il semble qu'il n'ait eu ni échec ni frustration. Mais quand il est entré au Collège de mathématiques, il a fait l'expérience de son mur, de l'obscurité et du néant. Comment il n'a pas pu résoudre les problèmes de calcul différentiel et intégral à la fois! Jusque-là, il pouvait résoudre favorablement les problèmes de

4 Hajime Tanabe, «Un mémorandum sur Mallarmé», Sélection de philosophie de Tanabe Hajime «La Philosophie de La Mort», Chikuma Shobō, Tokio, 2010.

mathématiques. Soudain, il ne pouvait pas les comprendre. Finalement, il n'a pas pu trouver la cause et a changé sa spécialité en philosophie après les conseils d'un directeur de la Première École Supérieure.

Pour commencer, la raison pour laquelle il a choisi les mathématiques est que lorsqu'il a lu «Lecture d'arithmétique de nouveau style»⁵ de Teiji Takagi, il a été impressionné par la beauté de la démonstration de Dedekind Cut.⁶ En bref, la découpe est l'idée que lorsque l'on coupe une ligne avec un couteau sans largeur, la découpe elle-même n'appartient à aucun des côtés. N'oubliez pas que 12 heures d'une horloge n'appartiennent ni au matin ni à l'après-midi. Après cela, Tanabe le nomme «couteau du néant». Le couteau du néant est un couteau fin infini. Ici, nous pouvons reconnaître la coexistence du néant et de l'infini. Je suppose que Tanabe tâtonne après la coexistence dans sa profondeur et qu'il perd la vue des problèmes de mathématiques dans la réalité. Tanabe n'a pas écrit en détail la raison pour laquelle il ne pouvait pas résoudre les problèmes de mathématiques dans le séminaire de mathématiques de Teiji Takagi. Il a dit que la raison était son manque de talent en mathématiques. Mais je pense que la raison en est que Tanabe pense à la coexistence du néant et de l'infini et au principe profond, à l'inévitabilité et à la signification des mathématiques. Bref, c'est le domaine de la philosophie. La raison du trébuchement des mathématiques est la raison de l'inévitabilité. On peut comprendre la formule et le fonctionnement du calcul différentiel et intégral, pourquoi la formule et l'opération sont-elles réalisées? On sait que Leibniz et Newton ont trouvé la méthode. Eh bien, qui a créé la loi? En outre, ces questions continuent. Il n'y a pas de ligne parfaite. Si on trace une ligne, alors on l'agrandit, la ligne deviendrait un plan. Il n'y a pas non plus de point parfait. Si l'on agrandit un point, le point deviendrait un plan. Le couteau du néant existe dans une idée. Tanabe pense que les mathématiques sont parfaitement sûres. Mais s'il recherche le fondement et la raison de l'existence de la vérité mathématique, il lui faut beaucoup de temps pour y penser. Finalement, il ne peut pas continuer. Son état était-il comme ça? Cette supposition n'est pas déraisonnable, puisque Tanabe a obtenu les excellents résultats dans le domaine de la philosophie des mathématiques et des sciences. Tandis que Tanabe se consacrait à la pensée de la philosophie des mathématiques, il passa au département de philosophie. Il a fait face au mur qu'il ne peut pas résoudre les problèmes de mathématiques et de néant. A l'inverse, cette difficulté a ouvert sa nouvelle voie vers la philosophie. C'est la première fois que Tanabe expérimente le néant. Mais à cette époque, il a appris le respect mutuel entre le professeur Teiji Takagi qui a conseillé la voie des mathématiques et le professeur Kōkichi Kanō qui était le directeur de la Première École Supérieure. Le professeur Kanō, universitaire, qui a étudié les mathématiques et la philosophie à l'Université de Tokio, s'est d'abord opposé au changement de département de Tanabe. Mais il n'a pas pu arrêter le changement de département car Tanabe sentait la limite de ses capacités en mathématiques. Bien que le professeur Kanō se soit opposé au changement de département, il s'est efforcé de suivre la procédure de changement. Probablement, il pensait que le changement de Tanabe n'était qu'une stupéfaction temporaire. C'était

5 Teiji Takagi, «Lecture d'arithmétique de nouveau style», Hakubunkan, 1904, Tokio. Il est appelé un père des mathématiques du Japon moderne.

6 Coupe Dedekind, «Un développement de la philosophie de l'histoire en mathématiques», Sélections de la philosophie de Tanabe Hajime III, p. 227.
Cf. Susumu Hayashi, «La Philosophie des Mathématiques de Hajime Tanabe», «Pensée», janvier 2012, Iwanami Shoten, Tokio.

comme l'amour parental. Par conséquent, il fit des efforts pour ce changement et recommanda à Tanabe d'obtenir le poste à l'Université de Tohoku, Département des Sciences en 1913. Ici, nous pouvons reconnaître le respect mutuel entre Tanabe et le professeur Kanō. De plus, quand il est passé à la philosophie des mathématiques, il a senti l'être transcendant et a écrit «le pouvoir de quelqu'un auquel je dois croire». L'intuition du néant continue à l'être transcendant et à l'amour.

Il épousa Chiyo en 1916. Plus encore, après être allé à l'Université de Tohoku, il rencontra Nishida et fut invité à l'Université de Kyoto en tant que professeur adjoint en raison de ses capacités. C'est un respect mutuel entre Nishida et Tanabe. Tanabe a toujours eu la chance d'avoir des maîtres dans la vie.

Par la grâce, Tanabe a obtenu de bons résultats en philosophie des mathématiques et en philosophie des sciences. En outre, il a établi la «logique des espèces».⁷ C'est la démonstration de la relation dialectique interdépendante entre les individus, les espèces (races, états) et le genre (état humain). L'individu vit toujours en espèce et en race et ne vit jamais seul. Il y a une relation avec les espèces et les races et leur obligation. Les espèces et les races n'existent pas sans individus. Elles ont besoin d'individus. De plus, les espèces et les races n'existent pas dans une seule nation. Elles ont toujours besoin d'autres races et états. Enfin, la nation humaine idéale est établie. Ici, Tanabe prêche l'obligation de «vivre jusqu'à la mort» qui est la contribution de la vie pour l'État. En fait, Tanabe a fait un discours pour recommander le recrutement des étudiants de l'Université de Kyoto. «Nous ne pouvons pas être séparés du pays. Vous devez immédiatement vous consacrer au pays.»⁸ Après le discours, le gouvernement japonais a ordonné l'avant-poste étudiant. En arrière-plan, Tanabe avait un poste de conseiller du Ministère de l'Éducation au même titre que Nishida et le chercheur en éthique Tetsurō Watuji. Ils ont été contraints par la direction du gouvernement en tant que professeurs d'université impériale.⁹ C'est la même chose que Heidegger sous l'administration hitlérienne qui parlait de «La mission de l'université». En outre, il a conseillé aux étudiants de rejoindre le parti d'assaut nazi. De même, de nombreux étudiants universitaires au Japon se sont portés volontaires et ont perdu la vie. La théorie de la mort et de la vie est une conversion des idées de la mort et de la résurrection du Christ. En termes simples, cela conduit à l'esprit du Kamikaze. Il est devenu la base philosophique de tout le peuple japonais, cent millions de mobilisations. La théorie de Tanabe a été déformée intentionnellement. C'était la deuxième fois qu'il ressentait le néant comme un échec et l'obscurité dans la vie. La signification de ce néant est d'environ 3,1 millions de morts. Le néant car ce sacrifice était trop grand. Ainsi, après sa retraite, il reste avec sa femme dans une villa du village universitaire de Karuizawa, préfecture de Nagano et passe des jours à se confesser. Pour cette raison, Tanabe a écrit «La philosophie comme Metanoetik». Puis il a publié «Existenz, Amour et Praxis»,¹⁰ «The Demonstratio of Christianity» et d'autres. Rester dans une villa équivaut à Heidegger. Premièrement, il reste avec sa

7 Hajime Tanabe, «Logique des espèces», Sélections de la philosophie de Tanabe Hajime I, Iwanami Schoten, 2010, Tokio.

8 Isaku Yanaihara, «Maître Tanabe et moi», Œuvres complètes de Hajime Tanabe volume 14, p. 5. Chikuma Shobō, Tokyo cf. Masato Goda, «Hajime Tanabe et Heidegger», PHP Shin-sho, 2013, Tokio, p. 43.

9 C'est le conseil du professeur Makoto Ozaki.

10 Hajime Tanabe, «Existenz, amour et praxis» Chikuma Shobo, Tokio, 1947, je l'esquisse «Existenz».

faible épouse, Chiyo, dans une villa. Bientôt Chiyo mourut. Avant de mourir, Chiyo a communiqué avec l'écrivain Yaeko Nogami qui vivait près de la villa de Tanabe et a perdu son mari. Après la mort de Chiyo, Tanabe a communiqué avec Yaeko. Quand elle est restée à Karuizawa, ils ont visité les villas de l'un et de l'autre. Quand Yaeko est resté à Tokio, ils se sont envoyés des lettres. Lorsque Chiyo était en vie, les sentiments de Tanabe étaient très compliqués. On raconte que Tanabe a jeté dans le jardin une petite table japonaise alors qu'il n'aimait pas la cuisine et interdisait de cuisiner des aliments qu'il n'aimait pas.

C'était une personne colérique. Il semble que Chiyo ait connu la peur tous les jours. Bien que Tanabe était contre le remariage de Nishida, il était tolérant de rester en compagnie de Yaeko. Il a réalisé une amitié romantique avec Yaeko. Leurs lettres sont publiées sous le titre «Hajime Tanabe et Yaeko Nogami Collection de lettres échangées» (Iwanami Shoten, 2002, Tokio). La philosophie de Tanabe et sa vie s'expliquent aussi par mon «principe du néant et de l'amour», néant → infini → éternité → être-transcendant → amour. Tout d'abord, je recherche la «Logique des espèces» qui est la formation de la philosophie de Tanabe.

2. «LOGIQUE DES ESPÈCES»

En un coup d'œil, qu'est-ce qu'une espèce? Est-ce de la biologie ou des plantes? Tout le monde le pense. Quel genre de logique ont les espèces? Ici, les paroles d'Aristote nous aident à comprendre. C'est «l'humain est un animal social (zoon politikon)». Tanabe succède à la notion de néant mais n'inclut pas l'expérience pure. Comme l'expérience pure n'est qu'une expérience individuelle, elle manque de socialité. Par conséquent, il a critiqué l'expérience pure. Tanabe concentre l'humain sur l'existence sociale plutôt que sur l'expérience individuelle. Il continue de penser aux espèces, aux races et aux pays. Il y a l'attitude positive de Tanabe selon laquelle il veut transcender la philosophie de Nishida. Le premier idem de ce livre est «Logique de l'existence sociale - essai sociologique philosophique» qui exprime l'essence de son intention. En même temps, si l'homme se souvient des paroles d'Aristote, il peut facilement comprendre la signification des espèces.

Le contenu est le suivant:

- (1) Nécessité de la sociologie philosophique - impossibilité de comprendre par la logique de la spécialité et de l'universalité - négligence de l'espèce par la sociologie d'Auguste Comte et l'anthropologie de l'humain rationnel
- (2) Développement de la logique de l'existence sociale-logique mutuelle du moi et du toi – logique dialectique du je vous il – logique de l'espèce comme médiation absolue
- (3) Deux types de théories sociales de Bergson – société coopérative et société d'intérêt de Tönnies – compréhension de l'existence sociale par la logique des espèces
- (4) Totémisme comme structure type de société coopérative d'espèce – logique de participation – volonté de vie d'espèce comme sujet de société coopérative – principe de réalisation individuelle – matérialisation de l'intérêt social

- (5) limitation de la logique d'Aristote – structure négative de l'individu – accident et liberté – volonté de puissance comme sujet de l'individu – limitation de Nietzsche
- (6) négation absolue du genre – logique du genre comme le complet de la logique de la médiation absolue – sens de «l'humain» – médiation aimable du pays – logique de l'adaptation et de la volonté de salut – opportunité religieuse du pays
- (7) signification de la théorie des contrats – pays et droit – théorie éthique de Hegel – humanité morale et état – morale et philosophie comme synthèse de la religion et des sciences

Les éléments mentionnés ci-dessus constituent un aperçu de la logique des espèces. Cela ressemble à une version condensée de la philosophie de Tanabe. Logique dialectique, médiation absolue, Bergson, Aristote, humain, Hegel, synthèse des religions et des sciences se retrouvent dans les livres de Tanabe. Ce sont des mots-clés de la philosophie de Tanabe. Mais la relation des espèces et du totémisme n'est pas bien expliquée. L'essence est que le totem est le pouvoir de contrôle en tant que symbole de la tribu ou de la race qui sont les plus petits groupes. C'est le pouvoir universel dans les plus petits groupes humains. Ici Tanabe prêche qu'un individu n'existe pas seulement comme une personne, il existe en espèces, en races. Et l'espèce n'existe pas sans individu, elle dépend d'individus. De plus, les espèces n'existent pas par elles-mêmes mais coexistent avec d'autres races et pays du monde. En conclusion, Tanabe admet la volonté de puissance de Nietzsche mais finalement il prêche que l'individu et l'espèce doivent se soumettre au pays.

Eh bien, le problème est la partie suivante de «La logique des espèces et le schéma mondial – Chemin vers la philosophie de la médiation absolue». Pourquoi diable, quel est le schéma du monde? La logique de l'existence sociale est relativement claire. Il est représenté par l'expression de relations dialectiques interdépendantes d'individus, d'espèces et de pays. Pourquoi a-t-on besoin de la notion de schéma du monde? C'est parce que, comme Tanabe critique l'expérience pure de Nishida, il a besoin d'expliquer la structure du monde au lieu de l'expérience pure. Aussitôt, Kant a pensé à la notion-schéma-perception, puis il a construit la notion structure du monde. Ensuite, il peut faire en sorte que la structure du monde entre dans la fonction de schéma entre perception et notion. Tanabe prend la méthode et invente le schéma du monde en décrivant la construction et la structure du monde. Mais il distingue clairement notion et perception, la théorie de la perception de Kant et de Tanabe échouent. L'échec est qu'ils font un oubli que la notion et la perception ne sont pas séparées. Quand on perçoit quelque chose, la mémoire fonctionne toujours. C'est le problème du dualisme. Quand on est assis «Zazen», on ne voit que le mur, c'est de la pure expérience, on travaille pour garder sa posture dans sa pensée. On pense par désir. Par conséquent, la critique de l'expérience pure par Tanabe n'est pas parfaite mais partielle. A cette époque, l'unité du temps et de l'espace était déjà démontrée par la théorie de la relativité d'Einstein. À partir de là, Tanabe développe la théorie du schéma du monde en utilisant la notion traditionnelle de la philosophie. La pensée de l'unité du temps et de l'espace est différente de celle de Kant.

«Le temps et l'espace sont confrontés négativement et ils ont besoin de leur opportunité. Kant se déplace entre les deux opportunités dans l'épistémologie de la cognition de la nature. («Logic of Species», pp. 310–311)

Kant décrit le monde par le temps spatialisant. Cela signifie qu'il est abstrait du monde et tombe dans l'idéalisme. L'espace et le temps sont des opportunités d'existence mutuellement indispensables.

«La perception ne peut être justifiée sans la subjectivité dialectique du schéma du monde qui est médiatisé par l'objet avec le corps et qui nie et affirme immédiatement la base spatialement externe. Dans l'épistémologie moderne, l'espace est simplement attribué à l'existence objective du monde extérieur, tandis que le temps est lié au sujet comme lié à l'initié. Ainsi l'épistémologie sépare l'espace du temps et conduit à confronter l'objectif et le subjectif sans médiation. Il faut dire que l'épistémologie moderne a fait de la position où il était impossible de résoudre le problème depuis le début. («Logic of Species», 318–319)

Ici, Tanabe souligne clairement les limites du dualisme cartésien et kantien traditionnel et démontre que le schéma du monde est basé sur la physicalité.

«La logique des espèces se fait la philosophie de la théorie du monde par la médiation du schéma du monde. C'est la philosophie de la théorie du monde (Weltdialektik) et se trouve dans la position opposée de l'autoréflexion déraisonnable de la philosophie de la vie (Lebensphilosophie). La logique de la médiation absolue intègre le développement de contradiction de l'unification cyclique mondiale dans la négation absolue et fait réaliser au monde l'unification du mouvement et de l'immédiateté. Ce n'est rien d'autre que la Dialectique Mondiale (Welt Dialektik). («Logique des espèces», p. 332)

Par conséquent, cette description de la structure du monde est différente de celle de Kant. L'exemple typique est le développement du temps historique qui sera traité plus tard dans «Problème fondamental de la philosophie».¹¹ Tanabe développe une théorie du temps historique dynamique qui élargit en spirale l'histoire et le développement du temps. Il est compris de manière unificatrice spatio-temporelle. «Logic of Species» (p. 383) est préfigurée par l'expression «relation de réification ascendante cyclique en spirale».

C'est une idée extrêmement innovante et créative et Tanabe associe l'interdépendance dialectique du concept-monde schème-intuition (perception) à l'interdépendance dialectique du genre-espèce-individu. Et à partir de la dialectique des espèces de la théorie de l'existence sociale, il établit une dialectique absolue pour permettre une reconnaissance générale.

Pour la dialectique absolue, le schéma du monde est une fonction essentielle. Ce concept permet de décrire le monde. En même temps, il intègre efficacement la théorie du mouvement et du changement d'Aristote dans cette structure et description du monde.

¹¹ Hajime Tanabe, «Problème fondamental de la philosophie», Sélection de la philosophie de Tanabe Hajime III, Iwanami Shoten, 2010, Tokio.

C'est le passage de l'état de dynamis à l'entelecheia. C'est un principe efficace qui peut expliquer l'auto-identité de contradiction absolue de Nishida. L'enfant change et devient jeune et adulte. Dans le processus, il y a toujours des négations. L'enfant se transforme en jeune en refusant d'être un enfant. L'enfant est également un jeune et un adulte actifs.

Tanabe écrit ceci comme suit:

«Sa théorie du mouvement brise le cadre de la logique identitaire et exige la logique de la dialectique et c'est le genre d'espèce et la formalisation du matériel dans une transformation comportementale plus approfondie que chez Hegel. Il faut comprendre que cela ne peut être simplement compris du point de vue de la logique identitaire comme entelecheia de dynamis. Il doit s'agir d'un sujet unitaire absolu négatif du substrat d'espèce auto-négatif.» («Logic of Species». P. 389)

Tanabe aimait Hegel et Aristote, mais dans des endroits importants, il a toujours utilisé la théorie d'Aristote et l'a intégrée à sa propre théorie. Bien que la démonstration de l'unité du temps et de l'espace soit également conduite du point de vue de Tanabe, il semble que le concept naturel d'Aristote repose sur cette base. La nature d'Aristote est le «principe du mouvement de changement lui-même», «il est vivant, vivant la génération et le changement de mouvement» dans «Problème fondamental de la philosophie» plus tard. Toute la nature dit aussi que le principe de la génération de changement de mouvement est contenu en soi biologiquement. C'est «le flux de la vie» que je déclare. C'est le Chemin et le Grand dans la Chine ancienne. Comme la Voie est au-delà des mots, elle s'appelle le néant. J'ai nommé le chemin «néant comme réalité». Si on le saisit par la méthode physique, on le trouve sous forme d'atome, de quark, de neutrino et de boson de Higgs. La procédure se poursuit aussi loin que la physique existe. Tanabe a critiqué l'expérience pure de Nishida mais a compris et accepté que «le flux de la vie» était «le principe de la génération de changement de mouvement biologique». Ce principe d'Aristote était fermement hérité. Symboliquement, l'espèce se développe avec les animaux sociaux d'Aristote et les conséquences sont les suivantes:

«De Platon, Aristote à Hegel, en ce sens que l'existence d'un individu est considérée comme complète dans une nation, l'existence doit être une existence dans une nation. Cela doit être une conséquence de l'ontologie de l'existence mondiale. («Logique des espèces», p. 303)

Quand il fut temps de publier cette «Logique des espèces» en 1934-1936, il était temps pour le Japon de renforcer le système nationaliste et le système militariste. Sa doctrine selon laquelle l'individu doit se sacrifier pour la nation a été mal comprise. Il prêchait la non-expansion de la guerre, le besoin de défense, la voie de l'État et de l'individu et la liberté de l'individu, son idée de «vivre après la mort» était utilisée par le système militaire. Comme mentionné ci-dessus, après avoir prêché aux étudiants de servir dans le service militaire de l'État, en 1943, le recrutement d'étudiants a commencé et environ 100 000 étudiants sont entrés dans l'armée jusqu'à la fin de la guerre.

L'un des élèves de Tanabe mobilisés, Isaku Yanaihara,¹² a servi dans la marine. Il a écrit une lettre à Tanabe comme suit; «Je ne peux tuer personne». La réponse de Tanabe a été: «Vous devez tuer des gens en versant des larmes.» Ayant reçu cela, Yanaihara appellera la philosophie de Tanabe comme «philosophie du champ de bataille»¹³ dans les années suivantes.

«Le champ de bataille était certainement le meilleur endroit d'entraînement pour la philosophie de Tanabe. L'enseignement du professeur Tanabe les années dernières était, pour ainsi dire, une philosophie pour ceux qui mouraient sur le champ de bataille. Elle a été appelée «la philosophie du champ de bataille» par son disciple et Tanabe a reçu une évaluation fatale. Yanaihara a miraculeusement survécu à la guerre (à cette époque, le taux de mortalité de la Marine était supérieur à 50%). A Yanaihara qui a tout perdu, Tanabe a pris soin de lui et a offert le poste de professeur de l'Université Hosei. Il était impitoyable envers le disciple bien-aimé sur le champ de bataille, mais après le retour du disciple, il avait un respect mutuel. C'est la dualité de Tanabe. Ou on peut dire que c'est un changement de déni de déni. Yanaihara a ensuite remercié Tanabe de lui avoir donné un travail. Yanaihara et plusieurs autres disciples sont revenus. Mais Tanabe regrette sa philosophie du champ de bataille avec la mort de nombreux étudiants, membres et grand public. L'expression de cela est «La philosophie comme métanoétique». De quel genre de travail s'agit-il?

3. «LA PHILOSOPHIE COMME MÉTANOÉTIQUE» – PARDON INFINI, DÉSIR DE MISÉRICORDE ET D'AMOUR

Son propre livre philosophique a suscité la bataille du Japon pendant la deuxième guerre mondiale. On estime que 100 000 étudiants ont participé à la guerre et on dit que 3,1 millions de personnes sont mortes au Japon. C'est la philosophie de Tanabe de soutenir ou de diriger l'idée de cette guerre. Tanabe a vécu le néant comme la mort, voyant des millions de morts à la guerre. C'est la deuxième occurrence du néant dans la vie de Tanabe. Pour cette raison, il a écrit «La philosophie comme métanoétique». Au début, sa détresse est notée:

«... Je ne suis pas qualifié pour faire de la philosophie. De plus, je ne suis pas convaincu de diriger une personne en tant que professeur de philosophie. Je me demandais si je devais abolir les philosophies et démissionner en tant que professeur de philosophie. Je passe mes journées à souffrir de ces multiples couches de souffrance interne et externe. Je sens que mon esprit n'est plus épuisé et que le travail philosophique ne devrait pas être fait par des personnes de faible poids comme moi. Je n'avais pas d'autre choix que de tomber dans le désespoir. (Métanoétique, p. 36)

Tanabe, qui s'interroge sur l'énorme responsabilité qui a agité la guerre, n'a pas été qualifié de philosophe. A cette époque, il rencontra le néant comme un état de désespoir. De ce regret, il a écrit ce livre. Inversement, c'est un désir de pardon infini, de miséricorde et d'amour pour la responsabilité de la guerre. De l'avis de Tanabe,

12 Isaku Yanaihara, plus tard professeur de l'Université Hosei, Il est le fils de Tadao Yanaihara qui a critiqué la politique militariste de l'époque et a été renvoyé de l'Université de Tokio. La conférence «Mort et vie» de Tanabe à l'université de Kyoto pour les étudiants est enregistrée dans les livres terminés de Hajime Tanabe, volume 8 p. 245–262.

13 Masato Goda «Hajime Tanabe et Heidegger», PHP Shinsho, 2013, Tokio, p. 43.

selon la philosophie européenne, la «confession» d'Augustin est le fondement et à l'époque moderne Kierkegaard s'applique.

«La philosophie existante de Kierkegaard n'est pas nécessairement un échec même si c'est un développement de la voie de la repentance. (Métanoétique, p. 89)

Et en religion, demande-t-il à Shinran, le fondateur de Jōdo Shinshū.

«Shinran est un enseignant de ma voie de repentance.» (Métanoétique p. 90)

Mais la raison pour laquelle il choisit Shiran comme enseignant et le processus de décision dans ce livre ne sont pas clairs. Et il ne croit pas à Shinran. «Je ne suis pas un croyant de Jōdo Shinshū ni un croyant chrétien. Je suis toujours philosophe. (Métanoétique, p. 448)

En d'autres termes, il connaissait le bouddhisme zen pour atteindre le Satori par lui-même. Mais il ne pouvait pas résoudre le problème par lui-même, il était philosophe sous Shinran. Il n'y a ni rencontre existante avec un prêtre de Jōdo Shinshū ni direction d'un prêtre. Si l'on veut rechercher une autre puissance du bouddhisme, il y a la secte Jōdo (Terre Pure) de Hōnen ou la secte Nichiren du chant Daimoku. Nous pouvons comprendre qu'il est impossible de surmonter le regret par l'auto-assistance. Cependant, l'enseignement de Shinran semble soudain. Dans le but de surmonter la philosophie de Nishida, Tanabe s'appuie sur Shinran sur lequel Nishida s'est également penché. N'est-ce pas une suite à Nishida? En peu de temps, à la longue, il l'écrivit sur la base des conseils du disciple de Jōdo Shinshū, Yoshinori Takeuchi.¹⁴ Il développe la confession approfondie, le chemin, la signification du chemin du repentir et la liberté et l'explication du «Kyōgyōshinshō» qui est le sutra de la secte Terre pure. La quantité de *Metanoetics*, plus de 440 pages, est substantielle. Cependant, il est écrit avec une forte passion et se rabaisse comme «personne médiocre stupide». Mais s'abaisser soi-même est, à l'inverse, «navire homme grêle, auto-déprécié.», comme on dit dans le bouddhisme. Serait-ce le renversement de l'orgueil? Je ne peux pas avancer en disant que je suis non, je ne suis pas. Il ne fait aucun travail social parce qu'il est dans un chalet de montagne. C'est ma première impression. La deuxième impression est que l'objet de la confession n'est pas clair. Augustin et Kierkegaard se confessent tous deux pour Dieu, Jésus-Christ. Tanabe essaie de recevoir l'enseignement de Shinran mais il n'y croit pas entièrement. Il n'a pas fait de Bouddha une confession. Quand on veut pardonner, il y a toujours quelqu'un à pardonner. Parce que le partenaire essentiel manque ce qu'il veut désormais n'apparaît pas. Bien qu'il omet les mythes car il n'est pas scientifique, il a utilisé le mythe de Hōzōbosatu comme être transcendant dans «Kyōgyōshinshō». C'est la contradiction totale de Tanabe, à l'exclusion de la mythologie. Ainsi, il ne touche pas le cœur du lecteur et n'appelle pas l'excitation du point de vue du croyant. De même, les réflexions sont répétées plusieurs fois. «La mort et la vie» est cette répétition. Et, de façon décisive, Tanabe qui insiste sur la critique absolue ne passe pas en revue Shinran, la critique de Jōdo Shinshū et l'examen dialectique. Tanabe manque d'esprit critique à l'égard de Jōdo Shinshū. Par la confession, il prêche sa propre théorie philosophique de la défense. Pourtant, il y a quelque chose à apprendre. C'est une empathie pour Nietzsche et

¹⁴ Le professeur Makoto Ozaki l'a souligné. Yoshinori Takeuchi était un disciple de Tanabe. Plus tard, il a été professeur à l'Université de Kyoto.

l'utilisation conceptuelle du néant en physique, synthèse de la théorie de la relativité et de la théorie quantique. C'est l'accent sur ces deux points.

Pour Tanabe, qui a étudié la philosophie des mathématiques et des sciences, Nietzsche était un philosophe émotionnel, illogique, opposé et un penseur impensable. Cependant, Tanabe rencontre l'échec et le néant. Après être entré dans le chemin de la repentance, il pourra comprendre étrangement et ressentir de la sympathie. On dit qu'il vient d'être frappé à nouveau.

«Il ne fait aucun doute que la passion du poète sous-tend la pensée de Nietzsche. Mais ce n'est pas le contenu du sens, mais c'est une interprétation profonde de l'expérience de vie. Même ceux qui ne peuvent pas comprendre le génie prophétique, comme moi, ne peuvent qu'être battus par sa sincérité... Nietzsche a été le dernier philosophe que je ne comprends pas. La raison en est que la caractéristique est tout à fait opposée. Alors que j'entre dans la voie de la confession, il semble que ma compréhension de lui augmentera d'un certain montant par rapport à avant. Je suis en sympathie avec lui.» (Métanoétique, p. 190)

Tanabe est minutieux et logique et, par opposition, Nietzsche est émotionnel et illogique. Mais ils sont communs à toutes les dénégations. Nietzsche a complètement nié Dieu et la valeur traditionnelle de l'Europe. Ce déni est le même avec Tanabe. L'ultime déni est le néant indéterminé qui peut être positif ou négatif. En d'autres termes, c'est l'accord inverse (*coincidentia oppositorum*) de Nicholas Cusanus. Nietzsche a nié Dieu mais l'ultime est l'être transcendant (Zarathoustra) et dans les dernières années Jésus-Christ. Un tel renversement est également reconnu par Tanabe. «Le déni absolu peut être une affirmation absolue en tant que déni du déni» (Metanoetics, p. 186). Nietzsche et Tanabe ont un caractère logique opposé. Mais ils sont communs du point de vue du principe du néant et de l'amour.

Cependant, Tanabe est un imbécile et une personne médiocre. D'un autre côté, «Surhomme» de Nietzsche est un noble idéal qui apparaît après un être humain déchu et est une élite humaine. Bien sûr, Tanabe signale un problème. C'est la destruction des surhommes si ces surhommes se battent les uns contre les autres dans le but de se confronter et de se contrôler. La génération du surhomme lui-même présuppose la théorie de l'évolution, ce qui en fait un mauvais abus du scientisme. En outre, la théorie de l'éternelle récurrence est également un produit de la pensée abstraite scientifique naturelle qui néglige la médiation d'approfondissement de l'esprit. Cependant, le fardeau de la vie et toutes les épreuves seront surmontés par l'attitude de survivre aux difficultés éternelles avec la volonté de puissance et l'amour du destin. Et cela nous rend heureux.

«Notre présent est ainsi rempli de la joie des résolutions passées et de l'espoir de la création future. Alors la plénitude des espérances et de la joie permet de reprendre la pression de n'importe quel passé comme expédient de tension. (Métanoétique, p. 196)

Il est au cœur de la libération religieuse où appartient la volonté du sage. Par conséquent, bien que ce ne soit pas un domaine qui s'étend à l'imbécile Tanabe médiocre, il est possible de profiter du soulagement et du salut de tels saints. A ce moment-là, il est possible de comprendre la conversion du négatif et de l'affirmatif

de la pression et la libération du retour éternel. Le cœur sincère de Nietzsche a touché ce tournant. A cette époque, le noble cœur qui se tient derrière ses paroles, se réclamant de l'anti-moralisme, montre une figure pure. La difficulté de Nietzsche le rapproche du royaume des saints. (Métanoétique, p. 199)

De la pointe du saint, Tanabe projette Zarathoustra à Bosatsu dans le bouddhisme. C'est un pont entre l'humain et le surhomme. Il s'agit d'une correspondance, humain-Bosatsu-Bouddha (Satori) et humain-Zarathoustra-surhomme.

«Je pense qu'il était un saint qui a prêché l'évangile des épreuves pour renforcer l'humanité en abandonnant la sympathie aux êtres humains faibles... Bien que Nietzsche était essentiellement un saint, il était en fait un homme imparfait en tant qu'homme limité. Même lui n'était pas réellement un saint mais dans un état possible (dynamis)...» (Metanoetics, pp, 201–202)

Et Tanabe ressent un respect et un amour extrêmement profonds. Grâce à la voie de la repentance Metanoetics, le cœur et le cerveau de Tanabe sont brisés. Sa devise est la logique. Mais dans la vie, la logique n'est pas tout. Il y a tellement de choses au-delà de notre expérience et de nos mots. C'est le néant. Sur le terrain, l'unité du contraire est réalisée. Tanabe se tient près de la pointe de Nietzsche. Par cela, Tanabe approche ma pensée. Tanabe considère Nietzsche comme «le saint qui a prêché l'évangile des épreuves» et «le saint comme un état possible» (dynamis). Dans mon livre «Philosophie du néant et de l'amour», chapitre 7 «Le néant de Nietzsche», j'ai fait allusion au fort déni de Dieu par Nietzsche. Mais l'ultime déni a montré qu'il affirmerait Jésus-Christ et deviendra chrétien. Et Nietzsche deviendra un évangéliste indirect du christianisme du déni de Dieu et du chef de guerre athée. En Asie, où le fondement du christianisme est relativement mince, il y a souvent des cas où l'on apprend le christianisme à travers Nietzsche, on s'intéresse au christianisme que Nietzsche a tant nié. L'auteur a largement et profondément appris le christianisme à travers Nietzsche. L'approche de Tanabe envers Nietzsche soutient ma position. À ce moment-là, il chevauche également le «Mémorandum sur Mallarmé» qui plaidait pour le néant dans les dernières années. De plus, alors que Nietzsche a commencé son étude de la littérature grecque et de la tragédie, sa notion de la nature est proche de la vision de la nature organique et de la cosmologie similaire à celle de l'Association Biocosmologique. Il a nié le christianisme et tout dualisme de la philosophie européenne. Cela signifie retourner à la nature et au cosmos originaux et organiques. Je pense de cette façon.

Le deuxième point à apprendre de Tanabe est la voie de la repentance, la métanoétique, la synthèse de la relativité et de la théorie quantique. C'est un sujet de physique même après 60 ans marquant la mort de Tanabe. Une fois, j'ai étudié «Une proposition pour une nouvelle méthodologie de physique théorique» de Tanabe dans un article du professeur Makoto Ozaki «Vers l'intégration de la relativité et de la théorie quantique». Là, j'ai réalisé le problème de la théorie de la relativité et de la théorie quantique. Tanabe a insisté sur le fait que l'utilisation du concept de néant est essentielle. J'ai déjà décrit cela dans le chapitre précédent. Bien que l'article de Tanabe n'ait pas été couronné de succès, j'ai publié «Sur la synthèse de la théorie de la relativité et de la théorie quantique» avec cela comme indice. Présenté au Congrès mondial de philosophie en Corée le 2 août 2008, il a encore été publié en anglais, français

et espagnol (Université des finances et de gestion de Varsovie), russe (Académie russe des sciences) et macédonien (Association de philosophie de Macédoine). De plus, il a été publié dans le *Elixir Journal* (Copernics Research Institute en Pologne, Georgetown University aux États-Unis et Lund University en Suède) en tant que document de physique. Un papier de Tanabe m'a ouvert la voie. La déclaration précédente est écrite dans cette «Philosophie Métanoétique». L'approfondissement du remords est dirigé de Shinran vers la personne seule et l'existence de Kierkegaard et la publication «Existenz, Love and Praxis».

4. «EXISTENZ, AMOUR ET PRAXIS» – THÉORIE DE KIERKEGAARD

Dans ce livre, Kierkegaard est le rôle principal. La construction est la suivante:

- (1) Singularité d'existence et socialité du néant
- (2) Cause de l'amour et de la pratique sociale
- (3) Soi du platonisme – Transcendance et foi évangélique

De l'ancienne «logique des espèces», il s'agit d'un changement qualitatif profond. Une pensée existentielle profonde est la phénoménologie de l'intériorité. En guise d'introduction à la philosophie Kierkegaard, il est exceptionnel. Ici, en plus du néant comme mot négatif, le néant comme mot fonctionne. Tanabe est un introducteur de Heidegger et un challenger de la philosophie de Heidegger, pendant ce temps, il est également sérieux au sujet de Kierkegaard. À partir de la formation d'un concept existentiel, l'incisivité de Kierkegaard est très appréciée en tant que personne indépendante et développeur de dialectique qualitative. Alors que Tanabe lance la «Logique des espèces» dans la société, il nie la pure expérience de Nishida en tant que théorie des spectateurs personnels. Mais dans ce livre, Tanabe admire la singularité de Kierkegaard. C'est un changement incroyable. Il a probablement ressenti la culpabilité, la faiblesse et l'obscurité de lui-même par le remords. Kant et Hegel sont la lumière de la raison tandis que Kierkegaard est l'obscurité. Et la lumière est le point tournant à la place des ténèbres («Existenz», p. 18). L'obscurité est le néant comme un manque de lumière. Le néant est le mystère du fond de soi d'où l'on vient, on ne peut pas savoir où aller. Ce n'est que dans cette obscurité que les humains connaissent la lumière et la grâce de Dieu. Tanabe qui a prêché la dialectique absolue prête attention à la dialectique qualitative de Kierkegaard. C'est la notion de trois étapes d'existence célèbre. La première est une étape esthétique qui plonge dans le plaisir comme le fils prodigue de la Bible. Cela le rend fatigué, frustré et désespéré. Ensuite, il vivra une vie sérieuse et honnête de plaisir. C'est une seconde étape éthique. Mais plus on essaie une vie honnête, plus on désespère de l'insuffisance de soi-même. Pour se débarrasser de ce désespoir, à la fin, il a besoin d'un acte de foi et de croyance en la mort de Jésus-Christ. C'est la troisième étape de l'existence de Kierkegaard. Bien que ces trois étapes soient dialectiques, ce sont des dialectiques qualitatives car chaque étape est qualitativement différente. La dialectique de Hegel est «tout et tout» mais la dialectique de Kierkegaard est «si oui ou non». Comme Kierkegaard insiste sur les différences qualitatives, Tanabe critique maintenant la théorie de la génération naturelle d'Aristote. La théorie est l'explication du changement de dynamis à entéléchie, de l'enfant à l'adolescent et à l'adulte. Mais Tanabe critique cette théorie

car il y a un manque de notion d'existence. C'est une transformation de Tanabe qui a été favorisée par Aristote jusqu'à présent. Cependant, ce point de vue semble hâtif. Aristote est un enfant orphelin, éprouvant le néant du manque de ses parents. Il n'y a aucune trace de souffrance. Mais dans «Poetics», la tragédie est faite spécialement et «le roi Œdipe» de Sophocle est le plus haut sommet de l'art. C'est une histoire dans laquelle le roi Œdipe qui a tué son père sans le savoir a découvert le fait que sa femme était sa mère. À ce moment, il s'est aveuglé et a fait l'expérience des ténèbres et du néant. J'ai également traité cette tragédie dans mon livre, «Philosophie du néant et de l'amour», chapitre 4, «Le néant des anciens Grecs». Aristote a également perçu le néant comme existence à partir de là. Concernant également sa *philia*, en raison de sa solitude d'existence unique, il voulait une véritable amitié et un véritable amour. Revenant à la théorie de Tanabe sur Kierkegaard, Tanabe évalue Kierkegaard comme suit:

«Kierkegaard est profondément troublé par sa propre culpabilité. Et il est ressuscité par la grâce du Dieu bien-aimé en se rejetant sous la culpabilité, l'angoisse, le désespoir, la souffrance dans une temporisation éternelle qui se réalise au moment de la maturation en Dieu. De plus, il a été sauvé en tant que disciple contemporain indirect de Dieu et du Christ, en tant qu'existence qui a été faite pour partager les difficultés de la mort, de la renaissance et de la purification et qui a été transformée en enseignement en imitant le Christ enseignant. Pour la première fois, il a permis dans la problématique de sensibilisation de la formation en position d'initiative d'être approfondie et l'acquisition de terrain de la solution. («Existenz», p. 29)

Cependant, la philosophie existante de Kierkegaard manque de socialité. Kierkegaard a eu des échanges dans l'église mais en regardant la fin, on ne peut pas dire que ce soit social. Le matérialisme et le communisme de Karl Marx complètent cette socialité. Ils sont proches dans le temps. Cela oblige la classe ouvrière à changer le monde réel. La méthode est la dialectique matérialiste dans laquelle la matière définit l'esprit et transforme dialectiquement la société. La dialectique est commune aux deux. Mais les qualités de la dialectique matérialiste et de la dialectique existentielle sont différentes. Il est impossible d'unir les deux. La dialectique existentielle est d'une grande importance mais elle ne suffit pas. Ainsi, à la recherche du christianisme original, social et historique autre que Kierkegaard, Tanabe publiera «La Démonstratio du christianisme».

5. «LA DÉMONSTRATIO DU CHRISTIANISME» – UNE PROPOSITION POUR LE CHRISTIANISME

Ici, le christianisme traditionnel est discuté. Cela comprend le judaïsme, l'Évangile, les prophètes, Jésus-Christ, la résurrection, le royaume de Dieu et l'apocalypse de Paul. Tanabe a évoqué la Bible, Karl Barth, Georg Friedrich Eduard William Wrede et Albert Schweizer. Comme impression, plutôt que de penser à la Bible elle-même, il raconte la Bible théologiquement et philosophiquement basée sur la théologie de Karl Barth. Normalement, quand on parle de la Bible, cela commence par «Genesis», mais Tanabe ne considère pas «Genesis» comme une histoire mythologique. Les prophètes Isaïe et Jérémie sont remarquables dans leurs écrits. Cependant, il ne reprend pas le livre «Ecclessia» qui commence par «Vanité! Vanité "Tout est vanité!" C'est le passage

le plus important dans la Bible pour Tanabe qui prêche la logique du néant. En outre, il n'y a pas d'histoire juive remplie d'obscurité humaine et aucune mention de David qui tue son fils et la vie de Salomon. Le texte de Tanabe est détaillé sur l'histoire du catholicisme et de Luther, mais la compréhension globale du christianisme manque d'équilibre. La résurrection du Christ n'est ni reconnue comme un mythe ni l'apocalypse qui plaide pour la fin. Dans son livre, il y a une question «Jésus ou Paul?» Dans le christianisme traditionnel, ce choix n'existe pas. Ce n'est que Jésus. Par conséquent, la compréhension du christianisme de Tanabe n'est pas orthodoxe. Dans «La Démonstration du christianisme», l'apologétique est utilisée dans deux sens. L'un est les excuses et la défense du problème au sein du christianisme. C'est une apologétique apostolique et subjective au sein du christianisme. L'autre est le christianisme et la considération extérieure, la réflexion et l'apologétique objective. Comme Tanabe n'est pas un chrétien parfait, il discute ou critique le christianisme de l'extérieur du christianisme, et il soulève le stimulant de la deuxième réforme religieuse. Puisqu'il est riche en connaissances religieuses et académiques, il ouvre la porte du christianisme aux personnes sans foi. Comme indiqué dans l'introduction, «je me consacre à la critique de ceux qui s'intéressent au christianisme du monde», a déclaré Tanabe. À la fin de ce livre, «Puis-je aussi être une contribution indirecte au christianisme?», a-t-il écrit. En bref, il est un évangéliste chrétien indirect. On peut dire qu'il a ouvert la voie du pluralisme religieux avant John Hick.

6. À PROPOS DE «INTRODUCTION À LA PHILOSOPHIE», «ONTOLOGIE DE LA VIE OU DIALECTIQUE DE LA MORT?»¹⁵ ET «UN MÉMORANDUM SUR MALLARMÉ»

Dans sa dernière année, Tanabe s'est caché à Karuizawa mais il a donné des conférences philosophiques pour les enseignants dans sa villa de la préfecture de Nagano. Les disciples les ont édités et publiés par la Chikuma Shobō Compagnie à Tokio sous le titre «Introduction à la philosophie». La philosophie difficile de Tanabe est clairement décrite et facile à comprendre. Après la guerre avec 250,000 exemplaires vendus, il est devenu un best-seller exceptionnel. Dans ce livre, le développement de la forme spirale montante du temps et de la vision grecque antique de la nature organique est présupposée (c'est la même vision de la nature que celle de l'Association Biocosmologique). Il ne dit pas le flux de la vie et du néant comme réalité. Cependant, il admet la théorie quantique, le principe d'incertitude et la théorie de la relativité. Par conséquent, il admet le flux de la vie, de la réalité et du néant comme réalité. Par conséquent, il pourrait suggérer qu'une fonction du néant est nécessaire dans la synthèse de la théorie de la relativité et de la théorie quantique.

«Ontologie de la vie ou dialectique de la mort?» (1959) est le document commémoratif fourni lorsque Heidegger a atteint l'âge de 70 ans. Il a d'abord été écrit en japonais. Mais plus tard, il a été traduit par le disciple professeur Kōichi Tujimura et d'autres en allemand. Là, les longues phrases de Tanabe sont réduites de moitié. Par cela, comme l'essence est apparue, le document est clair. Ce sont des critiques pour Heidegger de la philosophie de Tanabe. La philosophie européenne met l'accent sur la philosophie

¹⁵ Hajime Tanabe, «Ontologie de la vie ou dialectique de la mort», Sélection de la philosophie de Tanabe Hajime IV, Iwanami Shoten, 2010, Tokio.

de la vie. Comme Tanabe est anxieux pour la destruction humaine par la bombe atomique, il a une confrontation avec Heidegger du point de vue de la «dialectique de la mort». C'est l'essence de la philosophie de Tanabe.

«Un mémorandum sur Mallarmé» est l'œuvre de son dernier âge. Après la «Philosophie comme métanoétique», par l'échec de la responsabilité de la guerre, il se rapproche de Nietzsche, quand Nietzsche appelle le néant et le nihilisme en Allemagne, Mallarmé a connu la vanité et le néant en France. C'est synchrone. Le premier poème est «Igitur», dans les œuvres de Mallarmé, qui est le nom du protagoniste. Le personnage principal qui vit dans la salle du château se rend au sous-sol (tombe) où les os de ses ancêtres sont entreposés, subis et annulés. Et il se suicide en prenant du poison. Ensuite, la situation du sous-sol est décrite dans la perspective d'une ombre et d'une nuit transcendantes personnifiées. Dans le texte, des mots de néant, d'infini et d'éternité sont utilisés. Il semble que l'application de mon principe du néant et de l'amour soit prédite. Ce livre se termine inachevé. Trente ans ou plus tard, Mallarmé écrit «Un coup de dés jamais n'abolira le Hasard (Un lancer de dés n'abolira jamais le hasard)» qui peut être considéré comme un poème complet de «Igitur». C'est un poème où un capitaine jette un dé depuis un navire naufragé. C'est un acte d'expression de l'amour du destin, l'acceptation d'un destin amoureux contre un destin sévère qui peut être à la fois accidentel et inévitable. Tanabe développe sa propre poétique philosophique sur ces poèmes de développement. C'est le «Mémorandum sur Mallarmé».

À première vue, que voulait dire Tanabe à travers ce livre? Voulait-il expliquer le néant de Mallarmé au même âge de Nietzsche? Cela ressemble à un mystère. Cependant, comme l'origine du néant de Nietzsche provenait de l'étude de la tragédie (Naissance d'une tragédie, 1872) dans la Grèce antique, les poèmes métaphysiques de Mallarmé mènent également à la Grèce. C'est mon principe du néant et j'aime le combler. La ressource est la Grèce.

La vue sur la nature est vivante chez Tanabe. Tanabe approche Aristote dans sa représentation des êtres humains, y compris la nature. La «poétique» d'Aristote est la théorie de l'art et de la création. Le jeu grec est un art de synthèse, comprenant la poésie, la musique, la décoration et le théâtre. La «poétique» d'Aristote va donc tout simplement au-delà de la poétique. C'est un art synthétique et une expression philosophique. Pourquoi les humains créent-ils de l'art? On dit que c'est l'instinct de la personne qui imite et apprend. À première vue, la création artistique semble n'être qu'un loisir. Cependant, la motivation pour la création ne s'arrête pas à la dimension du hobby mais à l'instinct humain.

«D'une manière générale, la poésie semble devoir son origine à deux causes particulières, toutes deux naturelles. Dès l'enfance, les hommes ont un instinct de représentation et, à cet égard, l'homme se distingue des animaux par le fait qu'il est beaucoup plus imitatif et apprend ses premières leçons en représentant les choses. Et puis il y a le plaisir que les gens tirent toujours des représentations... Apprendre des choses est un grand plaisir non seulement pour les philosophes mais aussi de la même manière pour tous les autres hommes, bien qu'ils ne partagent ce plaisir que dans une faible mesure.»¹⁶

16 Aristote, «La poétique», The Loeb Classical Library, Londres William Heinemann LTD, Harvard University Press, 1927, pp.13–15.

Chef-d'œuvre du monde, Chuokoronsha, Tokio, pp.286–287, 1972 japonais.

Ainsi, l'art est ouvert à chaque être humain. Extrême, mais les deux mains sont boiteuses, certaines personnes peignent des tableaux avec leurs pieds, d'autres jouent du piano d'une seule main. L'art est créé à partir de l'instinct, du flux de la vie. Tanabe et Nishida ne font pas exception. Nishida a commencé à composer des Waka (poèmes japonais) à la mort de son fils aîné. Tanabe s'est retiré dans la préfecture de Nagano et a parfois commencé à écrire Waka. Tanabe découvre le mystère de l'existence, des ténèbres et du néant dans les poèmes de Mallarmé. «Un mémorandum sur Mallarmé» sort alors que le héros se suicide. C'est une rencontre du néant comme la mort et Tanabe ressent un mystère étonnant dans la poésie de Mallarmé et rédige ce mémorandum. Si je n'avais pas rencontré «Poétique» d'Aristote, le mémorandum se serait terminé par une simple évaluation poétique bizarre, effrayante et de bon goût. Mais Tanabe a eu ici l'intuition du néant.

L'intuition de ce néant est semblable à celle d'Aristote. Il fait de la tragédie grecque la plus haute forme d'art, en particulier «Œdipe le roi». Quant à Œdipe, je l'ai également considéré dans le «Néant grec ancien» de «Philosophie du néant et de l'amour». Œdipe qui a tué son père sans le vouloir, découvre que sa mère est sa propre épouse et s'est aveuglé. Il fait l'expérience des ténèbres et du néant. De même qu'Aristote expérimente le néant, il est inspirant et impressionné par les ténèbres et le néant. Aristote fait donc de la tragédie la meilleure forme d'art. Ici, le principe du néant et de l'amour transcende les fonctions spatio-temporelles.

7. CONCLUSION

La philosophie de Tanabe qui a commencé dans les mathématiques et la philosophie des sciences a établi sa position dans la «logique des espèces». Tanabe qui semblait aller bien a connu une frustration et une rencontre avec le néant. Le fait est que c'était l'argument pour la promotion de la guerre mondiale II. De cet échec, Tanabe a vécu en secret à Karuizawa dans la préfecture de Nagano. Il s'est dirigé vers une théorie religieuse telle que «La philosophie comme métanoétique» et «La démonstratio du christianisme». Sa religion était une foi indéfinie «ni bouddhisme ni christianisme». D'un point de vue différent, cela l'a préparé au pluralisme religieux. Dans sa dernière année, tout en confrontant la philosophie d'Heidegger, il se dirige vers la poésie et à l'art. Selon Aristote, c'est un instinct humain.

La théorie de Mallarmé de Tanabe est l'intuition du néant. Après la mort de sa femme, Tanabe continue d'interagir avec Yaeko Nogami, amie de sa femme. Leur correspondance reste maintenant une précieuse collection de lettres. On peut dire que c'est un cristal d'amour et d'amitié. C'est un amour et une amitié mûrs. Tanabe expérimente à travers le néant pour aimer. Aristote pêche *Philia*. Tanabe aborde Aristote en poésie et poursuit l'intuition philosophique du néant à travers Aristote et Mallarmé. Dans le passé, les diagrammes de Platon et Nishida, Aristote et Tanabe ont été comparés. Mais ce n'était que l'aspect formel. Cependant, continué à travers la poésie et l'art, Aristote a ressuscité dans le Japon moderne et Tanabe a reçu la vie de la Grèce antique. La poésie de Tanabe n'était pas que des passe-temps. Mon principe du néant et de l'amour a encore activé la philosophie de Tanabe et d'Aristote. La recherche de Tanabe et Aristote est sur un nouvel horizon.

LIVRES DE RÉFÉRENCE

«Pensée et réminiscence de Hajime Tanabe», Yoshiniri Takeuchi, Kazuo Muto, Koichi Tujimura, Chikuma Shobō, 1991, Tokio

«Système de pensée japonais contemporain Hajime Tanabe», Chikuma Shobō, Tokio, 1965