

## **Proces dochodzenia roszczeń z weksła w postępowaniu nakazowym**

### **Wstęp**

Weksel w obrocie gospodarczym zarówno krajowym, jak i zagranicznym daje możliwość dokonywania transakcji bez konieczności uiszczenia natychmiastowej zapłaty gotówką. Zdarza się jednak, że podmiot zobowiązany nie wykona czynności wykupu weksła w określonym terminie. W takich wypadkach istnieje możliwość wyegzekwowania należności przez dochodzenie roszczeń na drodze sądowej.

Celem artykułu jest przedstawienie dochodzenia roszczeń z weksła w postępowaniu nakazowym oraz wskazanie przebiegu i kosztów tego postępowania. Jako metodę badawczą zastosowano analizę porównawczą akt sądowych udostępnionych przez Sąd Rejonowy w Iławie, stanowiącą podstawę analizy i porównania rozpatrywanych spraw.

### **1. Istota postępowania nakazowego i jego koszty**

Weksel jest dokumentem, który w przypadku braku uiszczenia sumy wekslowej prawnemu posiadaczowi przez osobę zobowiązaną, czyli wystawcę weksła lub akceptanta, daje możliwość jej dochodzenia w postępowaniu nakazowym<sup>1</sup>. Istotą tego postępowania jest szybkie rozpoznanie sprawy, bez uczestnictwa stron oraz publiczności – postępowanie niejawne. Ponadto, w postępowaniu nakazowym, sąd nie bada czy roszczenie z weksła jest uzasadnione, a wyłącznie rozpoznaje sprawę pod względem formalnym, tj. sprawdza czy weksel zawiera wszystkie elementy niezbędne dla jego ważności. Dodatkowo niskie koszty obciążające powoda, a także skutki prawne związane z wydaniem nakazu zapłaty są cechami, które również przyczyniają się do tego, że weksle są wystawiane w praktyce gospodarczej<sup>2</sup>. Forma postępowania nakazowego jest korzystna dla powoda,

---

<sup>1</sup> Szerzej na temat weksła w: I. Heropolitańska, *Weksel w obrocie gospodarczym*, Wolters Kluwer business, Warszawa 2015; J. Jastrzębski, M. Kaliński, *Prawo wekslowe i czekowe komentarz*, LexisNexis, Warszawa 2014, s. 16-56; *Rozliczenia międzynarodowe*, red. D. Marciniak-Neider, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2011, s. 88–103; R. Mroczkowska, R. Mroczkowski, *Weksel w praktyce od wystawienia do egzekucji*, ODDK, Warszawa 2008.

<sup>2</sup> A. Szpunar, *Sądowe dochodzenie roszczeń z weksła*, „Rejent” 1995, nr 5, s. 10.

który jest wierzycielem wekslowym, ponieważ pozwala ona w łatwy i szybki sposób uzyskać należność wynikającą z roszczenia wekslowego.

Przedmiotem postępowania nakazowego w przypadku weksla jest zapłata sumy zawartej w treści weksla, a także inne roszczenia związane z wekslem, takie jak: odsetki wskazane na wekslu, odsetki ustawowe od dnia płatności, koszty notyfikacji.

Kwestią, na którą warto zwrócić uwagę jest właściwość sądów. Postępowanie nakazowe należy do właściwości sądów rejonowych i okręgowych. Sprawy, w których wartość przedmiotu sporu, czyli w tym przypadku wartość roszczenia wekslowego wynosi poniżej 75 000 PLN należy kierować do sądów rejonowych, natomiast sprawy, w których wartość przedmiotu sporu przekracza 75 000 PLN do sądów okręgowych<sup>3</sup>.

Z postępowaniem nakazowym wiążą się określone koszty, na które składają się: opłata od pozwu, koszty zastępstwa procesowego (koszty pełnomocnika ustanowionego w sprawie) i z tytułu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa (opłata stała – 17 PLN)<sup>4</sup>.

W przypadku postępowania nakazowego powód jest zobowiązany wnieść ¼ część opłaty stosunkowej od pozwu<sup>5</sup> – opłata stosunkowa stanowi 5% wartości przedmiotu sporu, przy czym musi ona wynosić nie mniej niż 30 złotych, lecz nie więcej niż 100 000 PLN. Zgodnie z art. 21 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych końcówkę opłaty należy zaokrąglić do pełnego złotego (PLN)<sup>6</sup>.

Minimalne stawki pełnomocnictwa (adwokata oraz radcy prawnego) są zależne od przedmiotu wartości sporu i regulują je rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2016 r. weszły w życie nowe stawki minimalne opłat za czynności radców prawnych i adwokatów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych i rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie w postępowaniu nakazowym z weksla minimalne stawki radców prawnych i adwokatów przy określonej wartości przedmiotu sporu kształtują się następująco<sup>7</sup>:

– do 500 PLN – 120 PLN;

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 101, art. 17 pkt. 4).

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 783, art. 1 ust. 2).

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 623, art. 19 ust. 2 pkt. 1).

<sup>6</sup> Ibidem, art. 21.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804, art. 2) oraz Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800, art. 2).

- powyżej 500 do 1500 PLN – 360 PLN;
- powyżej 1500 do 5000 PLN – 1200 PLN;
- powyżej 5000 do 10 000 PLN – 2400 PLN;
- powyżej 10 000 do 50 000 PLN – 4800 PLN;
- powyżej 50 000 do 200 000 PLN – 7200 PLN;
- powyżej 200 000 PLN – 14 400 PLN.

Ponadto występują koszty z tytułu wniesienia zarzutów od nakazu zapłaty. Jeśli taka sytuacja nastąpi pozwany, czyli dłużnik wekslowy, ma obowiązek uiścić 3/4 opłaty sądowej<sup>8</sup>.

W postępowaniu nakazowym rozpatrywane są roszczenia, których zasadność jest wykazana w dokumencie, którym jest weksel, a jego prawdziwość i treść nie nasuwa wątpliwości. Zgodnie z art. 484<sup>1</sup> § 2 kodeksu postępowania cywilnego sąd może zbadać sprawę wyłącznie na pisemny wniosek powoda, który jest wierzycielem wekslowym<sup>9</sup>.

Dochodzenie roszczeń z weksla w postępowaniu nakazowym składa się z następujących etapów:

- złożenie pozwu;
- skontrolowanie spełnienia wymogów formalnych;
- weryfikacja danych osobowych stron postępowania przez sąd;
- zbadanie sprawy;
- wydanie nakazu zapłaty;
- możliwość wniesienia zarzutów od wydanego nakazu zapłaty.

## **2. Analiza przebiegu postępowania nakazowego z weksla na wybranych przykładach rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy w Iławie**

W tym podrozdziale przedstawiono wybrane postępowania nakazowe z weksla na podstawie akt sądowych udostępnionych przez Sąd Rejonowy w Iławie, w którym rocznie rozpatrywanych jest od kilku do kilkunastu tego typu spraw. Łącznie przeanalizowano 10 postępowań nakazowych – opisano trzy, z uwagi na powtarzalność czynności w większości badanych spraw. Wszystkie poddane analizie dochodzone roszczenia dotyczyły wyłącznie weksli własnych, co wynikało z istoty i cech, zawartych w aktach dokumentów.

Na potrzeby artykułu przyjęto następujące dane w opisanych poniżej sprawach: powód: Jan Nowak, pozwany: Marek Kwiatkowski, pełnomocnik (jeśli występuje): Tomasz Kowalski.

---

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 623, art. 19 ust. 4).

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 101, art. 484<sup>1</sup> § 2).

## Przypadek 1

W analizowanym przypadku powodem jest Jan Nowak, pozwanym Marek Kwiatkowski, a pełnomocnikiem Tomasz Kowalski. W badanej sprawie na podstawie zgromadzonych dowodów (tylko oryginał weksła) nie można stwierdzić jaka była podstawa wystawienia weksła.

Tabela 1 jest zestawieniem terminów i czynności przeprowadzonych przez pełnomocnika powoda oraz sąd.

Tabela 1. Zakres czynności w postępowaniu nakazowym i daty ich wykonania – przypadek 1

Czynność	Data
Termin wykupienia weksła	10 marca 2015 r.
Wezwanie do wykupu weksła	25 września 2015 r.
Złożenie pozwu	7 października 2015 r.
Dokonanie opłaty od pozwu i pełnomocnictwa	7 października 2015 r.
Wydanie nakazu zapłaty	9 października 2015 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie akt sądowych Sądu Rejonowego w Ilawie.

Pozew został złożony do sądu w imieniu powoda, którego reprezentował radca prawny Tomasz Kowalski.

W treści pozwu zostało zawarte żądanie pozwu 1197 PLN wraz z odsetkami od dnia wniesienia pozwu, tj. 7 października 2015 r. do dnia zapłaty. Dodatkowo powód żądał przyznania zwrotu kosztów procesu. Do pozwu został dołączony oryginał weksła własnego, który miał być wykupiony 2 października 2015 r.

25 września 2015 r. Jan Nowak wysłał pozwanemu wezwanie do wykupienia weksła, w którym wyznaczył dodatkowy termin jego wykupu 2 października 2015 r. W tym wezwaniu umieścił informację, że jeśli Marek Kwiatkowski nie wykupi weksła w terminie powód zmuszony będzie skierować sprawę na drogę sądową, żądając zwrotu należności wraz z odsetkami (do dnia zapłaty) oraz zwrotu kosztów postępowania sądowego.

W aktach sprawy znalazło się również pełnomocnictwo, którego powód udzielił radcy prawnemu, w celu reprezentowania powoda w jego sprawach przed sądami powszechnymi wszystkich instancji, organami administracji publicznej wszystkich instancji, Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, Naczelnym Sądem Administracyjnym, Sądem Najwyższym i innymi podmiotami. Ponadto pełnomocnik jest uprawniony do reprezentacji powoda w postępowaniu egzekucyjnym wraz z prawem do odbioru świadczenia.

Wśród elementów, które znalazły się w aktach sprawy są: potwierdzenie przelewu opiewające na kwotę 30 PLN, które zostało uiszczone jako opłata od

pozwu oraz potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 17 PLN na rzecz organów samorządu terytorialnego.

Na podstawie zgromadzonych dowodów sąd wydał nakaz zapłaty 9 października 2015 r., w którym nakazał, aby pozwany zapłacił z weksla stronie powodowej kwotę 1197 PLN wraz z odsetkami ustawowymi, naliczonymi od 7 października 2015 r. do dnia zapłaty oraz koszty procesu w kwocie 227 PLN, w tym kwotę 180 PLN tytułem kosztów zastępstwa procesowego, w terminie dwóch tygodni, licząc od daty doręczenia nakazu, albo wniósł w tymże terminie zarzuty do sądu, który rozpoznawał sprawę. Pozwany nie wniósł zarzutów od wydanego nakazu zapłaty.

Wyżej opisane postępowanie nakazowe zostało przeprowadzone w bardzo krótkim czasie, tj. 2 dni, głównie dzięki temu, że nie było błędów formalnych, które są przyczyną przedłużania badania spraw przez sąd. Świadczy to o celu tego rodzaju postępowania, którym jest szybkie rozpoznanie sprawy oraz niewysokie koszty postępowania wynoszące 227 PLN.

## Przypadek 2

W poniżej przedstawionym przypadku powodem jest Jan Nowak, pozwanym Marek Kwiatkowski, a pełnomocnikiem Tomasz Kowalski. W tym przypadku weksel *in blanco* był zabezpieczeniem umowy pożyczki udzielonej na kwotę 30 000 PLN. Pożyczka została udzielona w terminie od 12 września do 31 grudnia 2013 r., a spłata miała następować w ratach po 7500 PLN każdego miesiąca od września do grudnia 2013 r. 20 grudnia 2013 r. Marek Kwiatkowski napisał oświadczenie, iż nie uda mu się spłacić całej pożyczki do końca grudnia 2013 r., lecz zobowiązał się do spłaty pozostałej części w dwóch ratach w terminie: pierwsza rata 6 stycznia 2014 r. w wysokości 5000 PLN, druga rata w terminie 31 stycznia 2014 r. w wysokości 8000 PLN. Jednak nie uczynił tego do kwietnia 2015 r., z tego względu Jan Nowak zdecydował się wnieść sprawę na drogę sądową. W analizowanej sprawie na podstawie zgromadzonych dowodów przyczyną powstania zobowiązania wekslowego było zabezpieczenie umowy pożyczki na kwotę 30 000 PLN.

W tabeli 2. zawarto zestawienie terminów i czynności wykonanych przez pełnomocnika powoda oraz sąd.

W treści akt sprawy znajdował się złożony pozew przez radcę prawnego, działającego w imieniu powoda. Pozew został napisany przez radcę prawnego, w którym wartość przedmiotu sporu wynosiła 14 898 złotych. Do pozwu załączono następujące dowody w sprawie: umowa pożyczki (odpis), którą powód zawarł z pozwanym 12 września 2013 r., na mocy której udzielił pozwanemu pożyczki w wysokości 30 000 PLN na okres od 12 września 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Spłata pożyczki miała następować w ratach po 7500 PLN miesięcznie,

płatnych od września do grudnia 2013 r. Pozwany na zabezpieczenie udzielonej pożyczki wręczył weksel *in blanco*; oświadczenie z 20 grudnia 2013 r. (odpis) – pozwany w terminie nie spłacił pożyczki, pozostało mu do spłaty 13 000 PLN, jednak napisał oświadczenie, w którym zobowiązał się do spłaty pozostałej części w dwóch ratach, w terminie: pierwsza rata 6 stycznia 2014 r. w wysokości 5000 PLN, druga rata w terminie 31 stycznia 2014 r. w wysokości 8000 PLN; wezwanie do wykupu weksla z 24 kwietnia 2015 r. wraz z dowodem nadania (odpis) – w treści tego zawiadomienia radca prawny działający w imieniu powoda poinformował pozwanego, że powód uzupełnił weksel *in blanco* wręczony przez pozwanego przy zawarciu umowy pożyczki między innymi następującymi elementami: kwotą 14 898 PLN wynikającą z sumy pozostałej do spłaty należności głównej wynikającej z umowy pożyczki, tj. 13 000 PLN i odsetek ustawowych od kwoty 5000 PLN liczonych od 7 stycznia 2014 r. oraz od kwoty 8000 PLN liczonych od 1 lutego 2014 r., z datą płatności 30 kwietnia 2015 r., miejscem płatności w Iławie. Ponadto zostało zawarta informacja, że brak płatności weksla spowoduje wstąpienie na drogę sądową; weksel.

Tabela 2. Zakres czynności w postępowaniu nakazowym i daty ich wykonania – przypadek 2

Czynność	Data
Zawiadomienie o uzupełnieniu weksla <i>in blanco</i> i wezwanie do jego wykupu	24 kwietnia 2015 r.
Termin wykupienia weksla	2 maja 2015 r.
Złożenie pozwu	27 maja 2015 r.
Dokonanie opłaty od pozwu i pełnomocnictwa	27 maja 2015 r.
Wydanie nakazu zapłaty	2 czerwca 2015 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie akt sądowych Sądu Rejonowego w Iławie.

Ponadto w załączeniu do pozwu znajdowało się pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu przez powoda. Pełnomocnictwo obejmowało umocowanie do zastępowania przed sądami powszechnymi, organami administracji, Sądem Najwyższym oraz sądami administracyjnymi.

W aktach sprawy znajdowało się potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 17 złotych, a także opłaty od pozwu w wysokości 187 PLN.

Na podstawie zgromadzonych dowodów 2 czerwca 2015 r. sąd wydał nakaz zapłaty, w którym nakazał pozwanemu, aby zapłacił powodowi kwotę 14 898 PLN wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od 2 maja 2015 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 2658 PLN tytułem kosztów postępowania, w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu, albo wniósł w tymże terminie zarzuty.

Z uwagi na dopełnienie wszystkich koniecznych formalności w momencie składania pozwu, proces rozpoznania sprawy przez sąd zajął 5 dni – jest to dowód na krótki czas trwania postępowań nakazowych.

### Przypadek 3

W przypadku 3 powodem jest Jan Nowak, a pozwanym Marek Kwiatkowski. Analizowana sprawa początkowo nie odróżniała się od pozostałych, jednak od wydanego nakazu zapłaty Marek Kwiatkowski wniósł zarzuty, twierdząc, iż weksel został sfałszowany. Na podstawie zgromadzonych dowodów nie można przypuszczać, jaka była przyczyna powstania zobowiązania wekslowego.

W tabeli 3. przedstawiono terminy i czynności wykonywane przez pełnomocnika powoda oraz sąd. Jan Nowak złożył do sądu pozew na urzędowym formularzu 18 maja 2015 r. oraz tego dnia dokonał zapłaty od pozwu, o czym stanowiły potwierdzenia przelewu znajdujące się w treści akt sprawy. Do pozwu został dołączony oryginał weksla własnego, który był płatny za okazaniem. W uzasadnieniu pozwu znajdowała się informacja, iż weksel został okazany Markowi Kwiatkowskiemu 5 maja 2015 r. i Jan Nowak wyznaczył termin płatności weksla na 12 maja 2015 r., pozwany nie dokonał wykupu weksla. W związku z powyższym, powód wniósł sprawę na drogę sądową z żądaniem pozwu w wysokości 34 540 PLN.

Następną składową akt było zaświadczenie z systemu PESEL.SAD, który zweryfikował dane osobowe pozwanego.

Na podstawie zgromadzonych dowodów 10 czerwca 2015 r. sąd wydał nakaz zapłaty, w którym nakazał, aby pozwany zapłacił z weksla powodowi kwotę 34 540 PLN wraz z odsetkami ustawowymi od 12maja 2015 r. do dnia zapłaty oraz koszty procesu w kwocie 432 PLN w terminie 14 dni, licząc od daty doręczenia nakazu albo wniósł zarzuty do sądu, który rozpoznawał sprawę.

Tabela 3. Zakres czynności w postępowaniu nakazowym i daty ich wykonania – przypadek 3

Czynność	Data
Termin wykupienia weksla	12 maja 2015 r.
Złożenie pozwu	18 maja 2015 r.
Dokonanie opłaty od pozwu	18 maja 2015 r.
Wydanie nakazu zapłaty	10 czerwca 2015 r.
Wniesienie zarzutów	30 czerwca 2015 r.
Wydanie postanowienia	2 lipca 2015 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie akt sądowych Sądu Rejonowego w Ilawie.

Marek Kwiatkowski wniósł zarzuty od wydanego nakazu zapłaty 30 czerwca 2015 r. oraz uiścił opłatę od wnoszonych zarzutów w wysokości 1296 PLN. W uzasadnieniu pozwany wskazał, iż podpis został sfalszowany. Ponadto zawarł informację, że nie zna powoda i nie miał z nim styczności. Dodatkowo uwzględnił fakt, że nigdy nie podpisywał weksla.

Pozwany zaskarżył nakaz w całości i wniósł uchylenie nakazu zapłaty w całości i oddalenie powództwa oraz przeprowadzenie dowodu obejmującego wzór jego podpisu i opinii biegłego grafologa.

2 lipca 2015 r. sąd wydał postanowienie, w którym wstrzymał wykonanie nakazu zapłaty wydanego 10 czerwca 2015 r. Postanowienie to wynikało z faktu, iż wobec powoda toczyły się podobne postępowania, w których Jan Nowak domagał się zapłaty określonej w wekslu sumy, natomiast pozwani wnosili zarzuty od wydanych nakazów zapłaty, uzasadniając, że weksel został sfalszowany. Ponadto wobec powoda toczyły się inne postępowania karne. Długość postępowania w badanej sprawie wyniosła 45 dni. Jest to bardzo krótki czas trwania dochodzenia roszczeń z weksla, w sytuacji, gdy zostały wniesione zarzuty.

## Podsumowanie

Postępowanie nakazowe jest szybkim, niskokosztowym, a przede wszystkim skutecznym sposobem dochodzenia roszczeń z weksla. Cechy tego postępowania wynikają głównie z faktu, iż sąd nie bada czy roszczenie z weksla jest zasadne, a wyłącznie rozpoznaje sprawę pod względem formalnym – sprawdza czy weksel zawiera wszystkie elementy niezbędne dla jego ważności. Należy zaznaczyć, że dochodzenie roszczeń drogą sądową jest skuteczne na etapie postępowania nakazowego. Natomiast, jeżeli dłużnik wekslowy nie dokona zapłaty sumy wekslowej mimo wydania nakazu zapłaty przez sąd, prawny posiadacz weksla powinien zwrócić się do komornika w celu przeprowadzenia egzekucji.

## Bibliografia

- Heropolitańska I., *Weksel w obrocie gospodarczym*, Wolters Kluwer business, Warszawa 2015.
- Jastrzębski J., Kaliński M., *Prawo wekslowe i czekowe komentarz*, LexisNexis, Warszawa 2014.
- Mroczkowska R., Mroczkowski R., *Weksel w praktyce od wystawienia do egzekucji*, ODDK, Warszawa 2008.
- Rozliczenia międzynarodowe*, red. D. Marciniak-Neider, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2011.
- Szpunar A., *Sądowe dochodzenie roszczeń z weksla*, „Rejent” 1995, nr 5.



Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800).

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804).

Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 623).

Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 101).

Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 783).

## **Streszczenie**

Artykuł został poświęcony tematyce dochodzenia roszczeń z weksla w postępowaniu nakazowym. Wyjaśniono istotę postępowania nakazowego i dokonano analizy kosztów z nim związanych. Ponadto przedstawiono etapy postępowania nakazowego. Dokonano również analizy procesu postępowania nakazowego na przykładach akt sądowych, które zostały udostępnione przez Sąd Rejonowy w Iławie.

**Słowa kluczowe:** weksel, postępowanie nakazowe, pozew, nakaz zapłaty

## **THE PROCESS INVESTIGATION CLAIM OF THE PROMISSORY NOTE IN THE PROCEEDINGS OF WRIT**

### **Summary**

The article focuses on the investigation of the bill claim in the proceedings of writ. It explains the essence of the proceedings of writ and adds the analysis of costs associated with it. In addition, it contains the process of the proceedings of writ based on the analysis of the court records, which were provided by the District Court in Iława. Based on the cases, which are analyzed in this article, it is claimed that writ proceedings are an effective way to carry out an investigation of the bill of exchange or the promissory note claim.