

## SUR DEUX GENRES D'ESPACES COMPLETS

PAR

A. LELEK (WROCŁAW)

Knaster [1] a attiré l'attention sur l'existence de deux genres topologiquement distincts d'espaces *complets* (dits aussi  $G_\delta$  *absolus* ou  $G_\delta$  *dans un espace compact*), c'est-à-dire qui sont homéomorphes à des espaces métriques complets.

Il a appelé un espace complet  $X$  de *I* genre ([1], p. 264) lorsqu'il existe une homéomorphie de  $X$  en sous-ensemble d'un espace  $Y$  compact,  $h: X \rightarrow Y$ , telle que

$$1^\circ \quad h(X) = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i,$$

$$2^\circ \quad \dim \text{Fr}(G_i) < \dim X,$$

où  $G_i$  est un ensemble ouvert dans  $Y$  pour tout  $i = 1, 2, \dots$ . Un espace complet  $X$  est de *II* genre lorsqu'il ne se laisse pas représenter de cette façon.

$\mathcal{G}$  désignant le segment  $0 \leq x \leq 1$  de nombres réels et  $\mathcal{I}$  l'ensemble des nombres irrationnels de  $\mathcal{G}$ , Knaster a montré, entre autres, que le produit cartésien  $\mathcal{I} \times \mathcal{G}$  est un espace complet de *II* genre ([1], p. 263-264) et posé la question s'il en est de même des espaces  $\mathcal{I} \times \mathcal{G}^n$  pour tout  $n > 1$  ([1], p. 267, 3°). La réponse est affirmative en vertu du théorème 3 qui va suivre (voir p. 34, corollaire).

Le but de cette communication est de le démontrer et d'envisager quelques problèmes qui s'y rattachent.

**1. Compactification.** Appelons *compactification* d'un espace topologique  $X$  toute homéomorphie  $h_c: X \rightarrow \bar{X}$ , où  $\bar{X}$  est un espace compact tel que  $h_c(X)$  est dense dans lui.

**THÉORÈME 1.** *Pour qu'un espace complet  $X$  de dimension finie soit de I genre, il faut et il suffit qu'il existe une compactification  $h_c: X \rightarrow \bar{X}$  telle que  $\dim[\bar{X} - h_c(X)] < \dim X$ .*

Démonstration. En admettant l'existence d'une telle compactification  $h_c$  et  $X$  étant complet, l'image  $h_c(X)$  est complet, donc un  $G_\delta$  dans  $\bar{X}$  ([2], p. 337), donc de la forme  $h_c(X) = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i$ , où  $G_i$  est ouvert dans  $\bar{X}$  pour  $i = 1, 2, \dots$ . On a par conséquent  $\text{Fr}(G_i) = \bar{G}_i - G_i \subset \bar{X} - h_c(X)$ , d'où  $\dim \text{Fr}(G_i) \leq \dim[\bar{X} - h_c(X)] < \dim X$  en vertu de l'hypothèse sur  $h_c$ . On a ainsi 1° et 2°; la condition est donc suffisante pour que  $X$  soit de I genre.

Réciproquement, en admettant que  $X$  est de I genre, les conditions 1° et 2° sont satisfaites pour un espace compact  $Y$ , une homéomorphie  $h: X \rightarrow Y$  et une suite  $G_1, G_2, \dots$  d'ensembles ouvertes dans  $Y$ . Posons  $h_c = h$  et  $\bar{X} = \overline{h(X)}$  (fermeture dans  $Y$ ). On a

$$\begin{aligned} \bar{X} - h_c(X) &= \overline{h(X)} - h(X) = \overline{h(X)} - \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i = \bigcap_{i=1}^{\infty} [\overline{h(X)} - G_i] \\ &\subset \bigcap_{i=1}^{\infty} (G_i - G_i) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \text{Fr}(G_i), \end{aligned}$$

car  $\overline{h(X)} \subset \bar{G}_i$  pour  $i = 1, 2, \dots$  en vertu de 1°. Il en résulte, en posant

$$(1) \quad A_i = \text{Fr}(G_i) \cap [\bar{X} - h_c(X)],$$

que

$$(2) \quad \bar{X} - h_c(X) = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i.$$

En vertu de (1), les ensembles  $A_i$  sont fermés dans  $\bar{X} - h_c(X)$  et on a  $A_i \subset \text{Fr}(G_i)$ , d'où  $\dim A_i \leq \dim \text{Fr}(G_i) < \dim X$  en vertu de 2°. Vu (2), on a par conséquent (voir [2], p. 176)  $\dim[\bar{X} - h_c(X)] \leq \dim A_i < \dim X$ ; la condition est donc nécessaire.

**2. Espaces complets de I genre.** Il s'ensuit aussitôt du théorème 1 que tout espace complet de I genre et de dimension 0 est compact (cf. [1], p. 263). Pour tout  $n > 0$ , il existe cependant des  $X$  complets de dimension  $n$  qui sont de I genre et qui ne sont même pas des  $F_\sigma$  absolus (c'est-à-dire des  $F_\sigma$  dans un espace compact, ou encore — ce qui revient au même — des sommes dénombrables d'ensembles compacts). En posant par exemple  $X = \mathcal{G}^{n+1} - (\mathcal{G} - \mathcal{G})^{n+1}$ , on a notoirement  $\dim X = n$ ,  $\bar{X} = \mathcal{G}^{n+1}$  et, le complément  $(\mathcal{G} - \mathcal{G})^{n+1}$  de  $X$  à  $\mathcal{G}^{n+1}$  étant dénombrable, il vient  $\dim(\mathcal{G} - \mathcal{G})^{n+1} = 0 < \dim X$ . Ainsi, vu le théorème 1,  $X$  est complet de I genre et n'est pas un  $F_\sigma$  dans  $\mathcal{G}^{n+1}$  (en vertu du théorème de Baire).

Il existe aussi des  $X$  complets de dimension infinie qui sont de I genre sans être des  $F_\sigma$  absolus. Soit par exemple  $X = \mathcal{G}^{\aleph_0} - g(\mathcal{G} - \mathcal{G})$  où  $g: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}^{\aleph_0}$  est une homéomorphie du segment  $\mathcal{G}$  en un sous-ensemble du cube  $\mathcal{G}^{\aleph_0}$  de Hilbert. Le complément  $g(\mathcal{G} - \mathcal{G})$  de  $X$  à  $\mathcal{G}^{\aleph_0}$  étant dé-

nombrable, on a  $g(\mathcal{G} - \mathcal{G}) = \{p_1, p_2, \dots\}$ , d'où  $X = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i$  où  $G_i = \mathcal{G}^{\aleph_0} - (p_i)$  pour  $i = 1, 2, \dots$ . Il en résulte que  $\dim \text{Fr}(G_i) = \dim(p_i) = 0 < \dim X$  pour  $i = 1, 2, \dots$ ; donc les conditions 1° et 2° sont satisfaites en posant  $Y = \mathcal{G}^{\aleph_0}$  et  $h = \text{identité}$ , et  $X$  est complet de I genre.  $X$  n'est pas un  $F_\sigma$  dans  $\mathcal{G}^{\aleph_0}$ , car dans le cas contraire l'ensemble  $X \cap g(\mathcal{G}) = g(\mathcal{G}) - g(\mathcal{G} - \mathcal{G}) = g(\mathcal{G})$  serait alors un  $F_\sigma$  absolu, ce qui est impossible,  $g$  étant une homéomorphie.

**3. Espaces complets lacunaires.** Je dis qu'un espace topologique  $X$  est lacunaire lorsque tout ensemble compact  $F \subset X$  y est un ensemble frontière (c'est-à-dire que  $\bar{X} - F = X$ ). L'ensemble  $\mathcal{G}$  par exemple est un espace lacunaire.

**THÉORÈME 2.**  $X$  étant un espace métrique compact, soient  $A$  un sous-ensemble de  $X$ ,  $Y$  un espace complet lacunaire et  $f: A \rightarrow Y$  une fonction continue telle que  $f(A) = Y$ ,  $0 \leq n \leq \dim f^{-1}(y)$  et que  $f^{-1}(y)$  soit compact pour tout  $y \in Y$ . Alors on a de même  $n \leq \dim(X - A)$ .

Démonstration. Supposons que l'on ait  $\dim(X - A) \leq n - 1$ , donc (voir [2], p. 182) que  $X - A$  satisfasse à la condition  $D_{n-1}$ . Il en résulte, l'espace métrique  $X$  étant compact par hypothèse, qu'il y existe pour tout  $j = 1, 2, \dots$  une somme finie  $H_j = H_{j_0} \cup H_{j_1} \cup \dots \cup H_{j_{m_j}}$  d'ensembles ouverts, tels que

$$(3) \quad X - A \subset H_j,$$

$$(4) \quad \delta(H_{j_i}) < j^{-1} \quad \text{pour} \quad i = 0, 1, \dots, m_j,$$

$$(5) \quad i_0 < i_1 < \dots < i_n \leq m_j \text{ entraîne } H_{j_{i_0}} \cap H_{j_{i_1}} \cap \dots \cap H_{j_{i_n}} = \emptyset$$

(voir [2], p. 184).  $X - H_j$  est donc compact et on a  $X - H_j \subset A$  en vertu de (3). Par conséquent,  $f(X - H_j)$  est compact et non-dense dans  $Y$ ,  $f$  étant continue et  $Y$  lacunaire. Ainsi, l'ensemble  $S = \bigcup_{j=1}^{\infty} f(X - H_j)$  est de I catégorie dans  $Y$ , d'où l'existence d'un point  $y_0 \in Y - S$  en vertu du théorème de Baire. On en conclut que

$$f^{-1}(y_0) \subset f^{-1}(Y - S) = f^{-1}(Y) - f^{-1}(S) = A - \bigcup_{j=1}^{\infty} f^{-1}f(X - H_j)$$

$$\subset X - \bigcup_{j=1}^{\infty} (X - H_j) = \bigcap_{j=1}^{\infty} H_j.$$

Il s'ensuit en vertu de (4) et (5) grâce à la compacité de  $f^{-1}(y_0)$  que cet ensemble satisfait à la condition  $D_{n-1}$ , d'où (voir [3], p. 72)  $\dim f^{-1}(y_0) \leq n - 1$  contrairement à l'hypothèse.

4. **Espaces complets de II genre.** On a le théorème suivant:

**THÉORÈME 3.** *Quel que soit l'espace compact  $Z$  de dimension  $n \geq 0$ , l'espace  $\mathcal{N} \times Z$  est complet de II genre.*

**Démonstration.** On a  $\dim \mathcal{N} \times Z = \dim Z = n$ , car  $\dim \mathcal{N} = 0$ .

Soit  $h_c: \mathcal{N} \times Z \rightarrow \overline{\mathcal{N} \times Z}$  une compactification de  $\mathcal{N} \times Z$ . Considérons la projection  $p(\xi, z) = \xi$  pour tout  $\xi \in \mathcal{N}$  et  $z \in Z$ , d'où  $p: \mathcal{N} \times Z \rightarrow \mathcal{N}$  et  $p(\mathcal{N} \times Z) = \mathcal{N}$ , et la fonction continue  $f = p h_c^{-1}$ , d'où  $f: h_c(\mathcal{N} \times Z) \rightarrow \mathcal{N}$  et  $f h_c(\mathcal{N} \times Z) = \mathcal{N}$ .

Il en résulte que pour tout  $\xi \in \mathcal{N}$  on a

$$f^{-1}(\xi) = (p h_c^{-1})^{-1}(\xi) = h_c p^{-1}(\xi) = h_c[(\xi) \times Z],$$

d'où  $\dim f^{-1}(\xi) = \dim Z = n$  et  $f^{-1}(\xi)$  est compact. En posant  $X = \mathcal{N} \times Z$ ,  $A = h_c(\mathcal{N} \times Z)$  et  $Y = \mathcal{N}$ , on a donc  $n \leq \dim[\mathcal{N} \times Z - h_c(\mathcal{N} \times Z)]$  en vertu du théorème 2 et, par conséquent, l'espace complet  $\mathcal{N} \times Z$  n'est pas de I genre en vertu du théorème 1.

**COROLLAIRE.** *Tout  $G_\delta$  de la forme  $\mathcal{N} \times \mathcal{G}^n$  où  $n > 0$  est de II genre.*

L'existence des espaces métrisables séparables et complets de II genre et de toute dimension finie étant ainsi établie, les questions suivantes s'imposent:

**P 312.** Existe-t-il un espace métrisable séparable et complet de II genre qui soit de dimension infinie?

**P 313.** Existe-t-il, pour tout espace  $X$  métrisable séparable complet de II genre et de dimension positive finie, un espace compact  $Z$  de dimension positive, tel que le produit cartésien  $\mathcal{N} \times Z$  ait une image homéomorphe dans  $X$ ?

#### TRAVAUX CITÉS

- [1] B. Knaster, *Un théorème sur la compactification*, Annales de la Société Polonaise de Mathématique 25 (1952), p. 252-267.  
 [2] C. Kuratowski, *Topologie I*, Warszawa 1952.  
 [3] — *Topologie II*, Warszawa 1952.

INSTITUT MATHÉMATIQUE DE L'UNIVERSITÉ DE WROCLAW

Reçu par la Rédaction le 1. 12. 1959

## COLLOQUIUM MATHEMATICUM

VOL. VIII

1961

FASC. 1

### UNE GÉNÉRALISATION DU THÉORÈME DE KURATOWSKI SUR LA CARACTÉRISATION MÉTRIQUE DE LA RÉTRACTION

PAR

W. NITKA (WROCLAW)

Soient  $M$  un espace métrique,  $\varrho$  la distance dans  $M$  et  $R \subset M$ . Pour tout point  $x \in M$ , soit  $\varrho(x, R) = \inf_{y \in R} \varrho(x, y)$  la distance entre  $x$  et  $R$ .

Appelons *convexité de  $R$  relative à  $\varrho$*  au sens de de Groot [2] la propriété métrique suivante de  $R$ :

(G)  $x \in R$ ,  $y \in R$ ,  $z \in M$  et  $\varrho(x, z) + \varrho(z, y) = \varrho(x, y)$  entraînent  $z \in R$ .

$R$  est dit un *rétracte* de  $M$  (notion due à Borsuk [1]) lorsqu'il existe une fonction continue  $r: M \rightarrow R$  (dite *rétraction*) telle que  $r(y) = y$  pour tout  $y \in R$ .

Considérons encore la propriété métrique suivante d'un  $R \subset M$  relative à  $\varrho$ :

(K) il existe une fonction  $r: M \rightarrow R$  faisant correspondre à tout point  $x \in M$  un point  $r(x) \in R$  tel que  $\varrho(x, R) = \varrho(x, r(x))$ .

Kuratowski [4] a démontré que

(1) si  $M$  est compact,  $R$  fermé et  $R$  possède la propriété (K) relativement à  $\varrho$ , la fonction  $r$  dont il y est question est continue ( $R$  est donc un rétracte de  $M$ );

(2) réciproquement, si  $R$  est un rétracte de  $M$ , il existe dans  $M$  une métrique  $\varrho^*$  topologiquement équivalente à  $\varrho$  (c'est-à-dire que toute suite de points de  $M$  qui est convergente dans  $\varrho$  l'est dans  $\varrho^*$  et réciproquement) et telle que  $R$  possède la propriété (K) relativement à  $\varrho^*$ .

Il suffit d'ailleurs dans (1) de ne supposer que la compacité de  $R$ .

Convenons de dire qu'une métrique est conforme à la topologie d'un espace dans lequel elle est définie lorsque la convergence d'une suite quelconque de ses points, d'après sa topologie, vers l'un de ses points équivaut à celle vers le même point d'après la métrique en question.

On a la généralisation suivante de (2):